

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 919

din 13 decembrie 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17/30401/1154/DRUO/31273/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe postul vacant de judecător la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 28 septembrie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 7 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 1 post la Secția I civilă.

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel, au

obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Plenul reține că prin Decizia nr. 866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art. 52 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (2) raportat la art. 48 alin. (10) – (12) din același act normativ, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Potrivit prevederilor art. 40 lit. c) coroborate cu cele ale art. 35 lit. c) din Legea

nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 484 din 21 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538 din 29 iulie 2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, prin introducerea unui nou capitol, Capitolul V¹ – „Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție”.

Din materialele înaintate rezultă că, pentru postul vacant de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă, publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 6 judecători, printre care și domnul judecător **Radu Daniel**, președintele Secției I civilă a Curții de Apel Pitești.

Prin Hotărârea nr. 943 din 12 decembrie 2011, Secția pentru judecători a constatat că domnul judecător **Radu Daniel** îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă.

În urma analizării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către domnul judecător **Radu Daniel**, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raport consultativ negativ.

Domnul judecător **Radu Daniel** a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 13 decembrie 2011 în vederea susținerii candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de către membrii Plenului, de președintele Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36⁹ alin. (2) din Regulamentul sus-menționat.

Analizând documentele depuse de către domnul judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din *Regulament*, respectiv, specializarea în domeniul dreptului civil, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului civil, Plenul va respinge candidatura depusă de domnul judecător **Radu Daniel**, președintele Secției I civilă a Curții de Apel Pitești.

În ceea ce privește componenta profesională, din cuprinsul raportului consultativ întocmit de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă că în redactarea hotărârilor atașate candidaturii, considerentele expuse sunt în general corecte, prin raportare la problemele de drept ridicate în respectivele cauze, care însă au avut un grad redus de complexitate și nu au necesitat analize aprofundate sau interpretări ale dispozițiilor legale naționale în raport cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului ori a Curții Europene de Justiție.

Din CV-ul domnului judecător rezultă că acesta deține titlul științific de doctor în drept, a participat la numeroase seminarii organizate în țară și desfășoară activități didactice și publicistice.

Cu privire la componenta integrității, Plenul reține din fișa profesională că domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar și nu s-a constatat încălcarea normelor Codului deontologic.

De asemenea, la conturarea deciziei Plenului, membrii au ținut cont și de opinia exprimată de psiholog înainte de a proceda la deliberări.

Plenul, în raport cu actele și documentele depuse și cu răspunsurile date la întrebările adresate de membrii Plenului și de președintele Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, nu apreciază că, în acest moment, domnul judecător ar

îndeplini exigențele pentru a fi promovat în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Respinge candidatura domnului judecător **RADU DANIEL**, președintele Secției I civilă a Curții de Apel Pitești, privind promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I civilă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 decembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

