

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 97

din 07 februarie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al magistraturii sub nr. 7/25151/1154/3034/ST/2012, doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.864 din 22.11.2011, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul București.

În susținerea contestației, doamna judecător COSMA CARMEN arată, în esență că:

- în motivarea respingerii cererii sale de transfer nu se menționează că gradul de ocupare a schemei la Tribunalul București este mult mai mic decât la Tribunalul Galați, precizându-se doar că Tribunalul Galați se confruntă cu dificultăți grave de ocupare a posturilor de judecător vacante, care nu îi pot fi imputate, încălcându-se, astfel, dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare;

- avizul dat de Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați este consultativ;

- în luna septembrie a anului 2011, conducerea Curții de Apel Galați a admis o cerere de delegare a unui judecător de la Tribunalul Galați la Judecătoria Liești, deși situația privind volumul de muncă și dificultățile de ocupare a schemei au fost aceleași cu cele avute în vedere la acordarea avizului nefavorabil pentru solicitarea sa de transfer;

- în aceeași perioadă, pe aceeași situație statistică, au fost admise cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, fiind astfel promovați la Curtea de Apel Galați doi judecători de la Tribunalul Galați, în condițiile în care, având deja gradul profesional al instanței la care a solicitat transferul, cererea sa de transfer la Tribunalul București avea prioritate.

Analizând cererea formulată, nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ședința din data de 22 noiembrie 2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins, prin Hotărârea nr.864, solicitarea doamnei judecător COSMA CARMEN de transfer de la Tribunalul Galați la Tribunalul București.

La soluționarea cererii de transfer menționate, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele invocate de către doamna judecător COSMA CARMEN, faptul că Tribunalul Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, se confruntă cu dificultăți grave de ocupare a posturilor de judecător vacante, situație existentă de mai mulți ani, dar și faptul că încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la această instanță este cu mult peste media națională.

În ceea ce privește caracterul consultativ al avizului nefavorabil acordat de către Curtea de Apel Galați, se constată că în considerentele Hotărârii nr.864 /2011 nu a fost reținut avizul niciuneia dintre instanțele implicate în procedura transferului.

Referitor la afirmația doamnei judecător că, în luna septembrie a anului 2011, conducerea Curții de Apel Galați a admis o cerere de delegare a unui judecător de la Tribunalul Galați la Judecătoria Liești, deși situația privind volumul de muncă și dificultățile de ocupare a schemei au fost aceleași cu cele avute în vedere la acordarea avizului nefavorabil pentru solicitarea sa de transfer, Plenul reține că delegarea judecătorilor la instanțe din circumscripția aceleiași curți de apel este atributul exclusiv al

președintelui curții respective, care apreciază asupra existenței cazului și a motivelor arătate în art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, se reține că, potrivit datelor deținute la nivelul direcției de specialitate a Consiliului, Judecătoria Liești a funcționat, în perioada 2 august 2011 – 4 septembrie 2011 cu un singur judecător, după ce, în primul semestru al anului 2011, când la această instanță au funcționat 2 judecători, volumul de activitate a fost de 2037 de cauze, adică o încărcătură medie/judecător de 1019 cauze, față de media națională de 632 de cauze/judecător. Mai mult, în anul 2010, când Judecătoria Liești a funcționat tot cu 2 judecători, volumul de activitate al instanței a fost de 3007 cauze, adică o încărcătură medie/judecător de 1504 cauze, față de media națională de 1010 cauze/judecător. În aceste condiții, decizia președintelui Curții de Apel Galați apare ca oportună și necesară pentru asigurarea funcționării normale a Judecătoriei Liești.

În ceea ce privește susținerea doamnei judecător COSMA CARMEN, referitoare la prioritatea cererii sale de transfer față de mai multe cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, se constată că, prin raportare la valorificarea rezultatelor la nivelul Tribunalului Galați, nu sunt incidente dispozițiile regulamentare invocate, deoarece cererea de transfer a doamnei judecător nu s-a aflat în concurs cu solicitările de valorificare la această instanță, iar, prin raportare la cererile de valorificare a rezultatelor la Tribunalul București, este de observat că pentru această instanță au rămas posturi de judecător vacante cu funcție de execuție care nu au fost ocupate prin procedura valorificării rezultatelor. Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât promovarea la Tribunalul București, prin valorificarea rezultatelor obținute:

- a 4 judecători, în ședința din data de 27 septembrie 2011, în condițiile în care, la Tribunalul București, conform situației posturilor de judecător la data de 01 septembrie 2011, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, existau 16 posturi de execuție efectiv vacante, din care 2 posturi temporar vacante, pentru care s-a dispus ocuparea pe durată nedeterminată;

- a 9 judecători, în ședința din 4 octombrie 2011, în condițiile în care, la Tribunalul București, conform situației posturilor de judecător la data de 01 octombrie 2011, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 octombrie 2011, existau 18 posturi de execuție efectiv vacante;

- a 3 judecători, în ședința din 22 noiembrie 2011, în condițiile în care, la Tribunalul București, conform situației posturilor de judecător la data de 01 noiembrie 2011, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, existau 9 posturi de execuție efectiv vacante.

Față de cele expuse, apreciind ca temeinică și legală Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.864 din 22.11.2011 prin prisma menținerii considerentelor ce au stat la baza adoptării acesteia, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 864/22.11.2011.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.97/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 07 februarie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

