

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr.436

15 iunie 2006

Prin nota nr.6741/DRUO/2006 a fost înaintată cererea formulată de doamna judecător Rîciu Iuliana, prin care solicită promovarea pe loc sau promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova .

În motivare, doamna judecător a arătat că solicită promovarea la Curtea de Apel Craiova, față de Decizia civilă nr.1785/17 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, decizie irevocabilă și executorie, precum și faptul că dorește promovarea pe loc , în principal, întrucât începând cu data de 15 martie 2005 este vicepreședinte al Tribunalului Olt.

S-a mai arătat de către doamna judecător Rîciu Iuliana că prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, la data de 15.02.2006 sub nr. 2224/CSM/2006 a solicitat valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003, promovarea într-o funcție de execuție vacantă la Curtea de Apel Craiova sau Curtea de Apel Pitești, suspendarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 104 din data de 8 februarie 2006 privind valorificarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 12-21 noiembrie 2005 și anularea acestei hotărâri.

În cererea formulată, doamna judecător a arătat cu privire la prima solicitare, că a obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003 media generală 9,58, cu mult peste media necesară pentru a fi declarat reușit, însă datorită unui număr redus de posturi vacante nu a putut ocupa o funcție de execuție la instanța imediat superioară.

S-a mai făcut referire în susținerea cererii și la dispozițiile cuprinse în actualul Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, referitoare la

posibilitatea candidaților de a-și exprima opțiunea pentru mai multe instanțe, fapt care la examenul anterior nu a fost permis.

În ceea ce privește cea de-a doua solicitare, doamna judecător a menționat că prin hotărârea a cărei anulare o solicită au fost valorificate rezultate cu mult inferioare celui pe care l-a obținut în anul 2003, apărând astfel o discriminare atât sub aspectul competenței, cât și sub aspectul rezolvării unor situații similare, la momente diferite, fiind prejudiciată efectiv prin modalitatea de rezolvare a cererii de valorificare a rezultatului obținut în anul 2003.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 196/9 martie 2006 a fost respisă cererea formulată de doamna judecător Rîciu Iuliana și înregistrată sub nr.2224/CSM/2006 la data de 15.02.2006, prin care a solicitat a solicitat valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003, promovarea într-o funcție de execuție vacantă la Curtea de Apel Craiova sau Curtea de Apel Pitești, suspendarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 104 din data de 8 februarie 2006 privind valorificarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 12-21 noiembrie 2005 și anularea acestei hotărâri.

Împotriva Hotărârii nr. 196/9 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Rîciu Iuliana a formulat recurs. Prin Decizia civilă nr.1785/17 mai 2006 Înalta Curte de Casație și Justiție- Secția de contencios administrativ, a admis recursul declarat de doamna judecător împotriva Hotărârii nr.196/9 martie 2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, a anulat această hotărâre și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită o nouă hotărâre de promovare a recurente în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova.

Prin adresele nr.6741/DRUO/30.05.2006 și nr.6741/DRUO/09.06.2006, Direcția de Resurse Umane și Organizare a solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție comunicarea Deciziei civile nr. 1785/17.05.2006, decizie care nu a fost transmisă .

Din certificatul de grefă eliberat în dosarul nr. 5207/1/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, rezultă că prin Decizia nr.1785/17 mai 2006, Înalta Curte de Casație și Justiție- Secția de contencios administrativ, a admis recursul declarat de doamna judecător Rîciu Iuliana împotriva Hotărârii nr.196/09.03.2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, a anulat această hotărâre și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită o nouă hotărâre de promovare a recurente în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova.

Din verificările efectuate la nivelul Direcției de Resurse Umane și Organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că începând cu data de 1 iunie 2006, la Curtea de Apel Craiova sunt 6 posturi vacante, din care 3 pentru funcții de conducere și 3 pentru funcții de execuție, care au fost rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 4 iunie 2006.

În conformitate cu prevederile art. 24 alin.2 din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, dacă în urma admiterii acțiunii în contencios, autoritatea publică este obligată să înlocuiască sau să modifice actul administrativ sau orice alt înscris, executarea hotărârii definitive și

irevocabile se va face în termenul pervăzut în cuprinsul ei, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.

Decizia nr. 1785/17 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție nu prevede un termen pentru executarea sa, astfel că aceasta trebuie să se facă în termen de 30 de zile de la rămânerea irevocabilă a hotărârii menționate, iar potrivit art. 29 alin.9 din Legea nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii și art.377 alin.2 pct.4 Cod procedură civilă, aceasta este irevocabilă de la data de 17 mai 2006.

Față de cele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să admită cererea formulată de doamna judecător Rîciu Iuliana și să dispună executarea Deciziei civile nr. 1785/17 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul promovării în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova a doamnei judecător Rîciu Iuliana.

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII **H O T Ă R Ă Ș T E**

Art.1- Dispune executarea Deciziei civile nr.1785/17 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul promovării în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova a doamnei judecător Rîciu Iuliana.

Art.2-Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 15 iunie 2006

PREȘEDINTE,

Judecător IULIAN GÎLCĂ

