

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1012

din 20 decembrie 2011

Prin nota nr. 5/26238/1154/2011/30765/ST/2011 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea președintelui Curții de Apel Pitești de ocupare pe perioadă nedeterminată a unor posturi temporar vacante.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 10/A/24.10.2011, înregistrată sub numărul de mai sus la Consiliul Superior al Magistraturii, președintele Curții de Apel Pitești a formulat mai multe solicitări, în vederea eficientizării activității Curții de Apel Pitești și a instanțelor din circumscripția acesteia, după cum urmează:

I. 1. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unor posturi temporar vacante la nivelul Curții de Apel Pitești, Tribunalului Argeș, Judecătoriei Pitești și Judecătoriei Costești, în temeiul art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a detașării unor judecători la Consiliul Superior al Magistraturii sau din alte cauze, după cum urmează: 2 posturi la Curtea de Apel Pitești; 4 posturi la Tribunalul Argeș, 1 post de judecător la Judecătoria Pitești; 2 posturi la Judecătoria Costești;

2. suplimentarea schemei de personal a Curții de Apel Pitești cu 2 posturi de judecător;

3. redistribuirea, prin transfer, a unui post de judecător de la Judecătoria Horezu la Judecătoria Brezoi;

4. ocuparea unui post vacant de judecător la Judecătoria Brezoi.

II. Suplimentarea schemei de personal auxiliar de specialitate la Tribunalul Specializat Argeș (4 posturi de grefier, 1 post de grefier documentarist, 1 post de grefier arhivar, 1 post de grefier statistician, 1 post de agent procedural) și la Judecătoria Brezoi (3 posturi de grefier).

III. Finanțarea câte unui post de grefier arhivar la Tribunalul Vâlcea și Judecătoria Curtea de Argeș.

În motivarea solicitărilor de la punctul I. 1., s-a arătat că volumul de activitate al Curții de Apel Pitești, Tribunalului Argeș, Judecătoriei Pitești și Judecătoriei Costești în perioada 01.01.2011-30.09.2011 a crescut comparativ cu aceeași perioadă a anului 2010, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională.

Potrivit art.134¹ alin. 1 - 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții :

- există propunerea ordonatorilor de credite;
- buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

În prezent, fondul de rezervă cuprinde 48 de posturi de judecător din care sunt indisponibilizate un număr de 43 de posturi.

În consecință, solicitările de ocupare a posturilor temporar vacante, pot fi analizate prin raportare la diferența de 5 posturi disponibile în fondul de rezervă.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Curtea de Apel Pitești din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate toate, fiind temporar vacante 2 posturi, din care: 1, ca urmare a numirii doamnei judecător Coțovanu Paula Andrada în funcția de inspector în cadrul Serviciului de Inspecție Judiciară pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pe perioada 01.06.2011-01.06.2017; 1, ca urmare a detașării doamnei judecător Corina Voicu la Consiliul Superior al Magistraturii, pe perioada 01.05.2010-01.05.2013.

La Tribunalul Argeş din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31, fiind temporar vacante 4 posturi, din care: 1, ca urmare a detaşării domnului judecător Ioniţă Ionel Cristian la Consiliul Superior al Magistraturii pe perioada 01.07.2009-01.07.2012; 3, ca urmare a faptului că doamnele judecător Trandafir Emilia Raluca, Anton Elena şi Neacşa Mihaela se află în concediu de maternitate.

La Judecătoria Piteşti din cele 30 de posturi de judecători prevăzute în schemă sunt ocupate toate, fiind temporar vacant 1 post, ca urmare a faptului că doamna judecător Fundătoreanu Alina se află în concediu de maternitate.

La Judecătoria Costeşti din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post şi temporar vacante 3 posturi, din care: 2, ca urmare a faptului că doamnele judecător Dahore Eugenia (începând cu data de 16.02.2011) şi Ionescu Maria Ruxandra (începând cu data de 20.05.2011, pe o perioadă de 1 an) se află în concediu pentru creştere şi îngrijire copil; 1, ca urmare a delegării doamnei judecător Achim Alina Mihaela la Penitenciarul Colibaşi şi Spitalul Penitenciar Colibaşi pe perioada 01.07.2011-30.06.2012.

Analizând situaţia posturilor temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Plenul reţine că, din acestea, se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menţionată numai: 2 posturi la Curtea de Apel Piteşti, ca urmare a detaşării la Consiliul Superior al Magistraturii a unui judecător şi a suspendării din funcţie prin numirea în calitate de inspector a altui judecător; 1 post la Tribunalul Argeş, ca urmare a detaşării la Consiliul Superior al Magistraturii a unui judecător; 1 post la Judecătoria Costeşti, prin intrarea doamnei Dahore Eugenia în concediu pentru creştere şi îngrijire copil până la împlinirea vârstei de 2 ani.

În raport cu prevederile lit. f) a textului de lege citat anterior - care priveşte vacantarea temporară a posturilor din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an - nu pot fi avute în vedere în categoria în discuţie cele 3 posturi de judecător de la Tribunalul Argeş şi postul de judecător de la Judecătoria Piteşti, rămase temporar vacante prin intrarea magistraţilor în concediu de maternitate, a cărui durată legală este mai mică de 1 an. De asemenea, în condiţiile prevederii examinate, nu pot fi reţinute celelalte două

posturi de la Judecătoria Costești, devenite temporar vacante prin intrarea unui judecător în concediu de creștere și îngrijire copil - acordat pe o perioadă de 1 an -, respectiv prin delegarea pe aceeași perioadă a unui judecător la Penitenciarul Colibași și Spitalul Penitenciar Colibași.

Volumul de activitate și încărcătura pe judecător la Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Costești, instanțele la care unele din posturile temporar vacante pot fi ocupate în condițiile art. art. 134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prezintă după cum urmează :

Instanța	Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător	Media pe țară
Curtea de Apel Pitești	2009	17487	34	514	671
	2010	19794	33	600	696
	Semestrul I 2011	15814	34	465	585
Tribunalul Argeș	2009	26857	28	959	860
	2010	30416	32	951	959
	Semestrul I 2011	21173	30	706	681
Judecătoria Costești	2009	3047	6	508	915

	2010	3802	7	543	883
	Semestrul I 2011	2623	7	375	632

Conform datelor direcției de specialitate, încărcătura pe judecător în perioada 2009 - semestrul I 2011, la Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Costești s-a situat sub media națională, iar la Tribunalul Argeș s-a aflat peste media la nivel național, cu 99 de cauze în anul 2009, 8 cauze în anul 2010 și 25 de cauze în semestrul I 2011.

Având în vedere datele privind situația posturilor și încărcătura pe judecător la Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Costești, Plenul apreciază că nu este îndeplinită condiția gravei afectări a bunei funcționări a activității acestor instanțe, prevăzută de art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în privința posturilor temporar vacante susceptibile de a fi ocupate în această procedură.

În ceea ce privește solicitarea de suplimentare a schemei Curții de Apel Pitești cu 2 posturi de judecător, Plenul apreciază că încărcătura/judecător, care s-a situat în mod constant sub media la nivel național, nu justifică o astfel de măsură.

Dat fiind că analizarea solicitărilor de la punctele II și III excede competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să fie transmise Ministerului Justiției, pentru competentă soluționare.

Solicitarea de la punctul I. 3 a făcut obiectul analizei unei lucrări distincte, privind redistribuirea posturilor, iar în ceea ce privește solicitarea de la punctul I. 4, la Judecătoria Brezoi nu există un post vacant de judecător - funcție de execuție, ci unul aferent funcției de președinte, pentru care singura modalitate de ocupare este concursul conform art. 48 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respingerea solicitărilor președintelui Curții de Apel Pitești referitoare la ocuparea pe perioadă nedeterminată a unor posturi de judecător temporar vacante la nivelul Curții de Apel Pitești, Tribunalului Argeș, Judecătoriei Pitești și Judecătoriei Costești, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și la ocuparea unui post vacant de judecător la Judecătoria Brezoi.

Art. 2. Sesizarea Ministerului Justiției cu următoarele solicitări formulate de președintele Curții de Apel Pitești privind:

- suplimentarea schemei de personal auxiliar de specialitate la Tribunalul Specializat Argeș (4 posturi de grefier, 1 post de grefier documentarist, 1 post de grefier arhivar, 1 post de grefier statistician, 1 post de agent procedural) și la Judecătoria Brezoi (3 posturi de grefier);
- finanțarea câte unui post de grefier arhivar la Tribunalul Vâlcea și Judecătoria Curtea de Argeș.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 20 decembrie 2011

Președinte de ședință,
Procuror George BALAN

