

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 20

din 19 ianuarie 2012

În ședința din data de 22 noiembrie 2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis elaborarea unui punct de vedere de către Direcția legislație, documentare și contencios cu privire la posibilitatea transferului unui judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție la o instanță inferioară.

Secția reține că transferul judecătorilor este reglementat de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Cu unele diferențe, statutul judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție este comun cu cel al celorlalți judecători, intrând sub incidența dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv în ceea ce privește transferul la o altă instanță.

Astfel, potrivit art. 2 alin. (1) și (2) din această lege, ” judecătorii numiți de Președintele României sunt inamovibili, în condițiile prezentei legi”, ei putând fi însă „ mutați prin transfer, delegare, detașare sau promovare, numai cu acordul lor”.

În conformitate cu dispozițiile art. 60 din aceeași lege, „ Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Consiliul Superior al Magistraturii”.

Secția reține că niciuna din aceste dispoziții nu exclude de la aplicare judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar, pe de altă parte, nu există nici prevederi speciale în ceea ce privește transferul judecătorilor de la instanța supremă.

Atât timp cât legea vorbește de „transferul de la o instanță la altă instanță”, fără a face precizări suplimentare, iar Înalta Curte de Casație și Justiție este tot o instanță judecătorească, conform art. 2 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu există rațiuni pentru a considera inadmisibil un astfel de transfer.

Nici în cuprinsul Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, nu există dispoziții care să interzică un astfel de transfer.

Singura condiție impusă de acest regulament în privința transferului unui judecător de la o instanță la o altă instanță, este ca transferul să aibă loc la „o instanță la care judecătorul are dreptul să funcționeze”.

Secția reține că în prezent, funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție nu se exercită pe o durată limitată, ci în aceleași condiții ca și funcția de judecător la instanțele de drept comun.

Potrivit dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transferul judecătorilor de la o instanță la altă instanță se aprobă, la cererea celor în cauză, de

Consiliul Superior al Magistraturii. Or, acest act normativ nu cuprinde prevederi speciale privind transferul judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere acest aspect, precum și faptul că Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează statutul judecătorilor, inclusiv al celor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar art. 60 din acest act normativ nu distinge cu privire la categoria judecătorilor care intră sub incidența sa, Secția apreciază că este aplicabil tuturor judecătorilor al căror statut îl prevede actul normativ în cauză, deci inclusiv celor de la instanța supremă.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este admisibil transferul unui judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție la altă instanță.

Prin nota nr. 28035; 31531/DRUO/1154/2011/1052/ST/2012 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecatori cererea formulată de doamna MOGLAN RALUCA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I civilă, prin care a solicitat transferul de la instanța supremă, la Curtea de Apel București.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul 28035/1154/2011, doamna MOGLAN RALUCA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I civilă, a solicitat transferul de la instanța supremă, la Curtea de Apel București, invocând motive de ordin personal.

Conform datelor direcției de specialitate, la Înalta Curte de Casație și Justiție, din cele 121 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 107 posturi, fiind vacante 14 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte al Secției penale și 4 posturi sunt temporar vacante, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1018/20.12.2011.

Potrivit datelor cuprinse în Raportul privind activitatea instanțelor de judecată, în primul semestru al anului 2010, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost înregistrate 25675 cauze, iar în primul semestru al anului 2011 – 29340 cauze.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Curtea de Apel București sunt prevăzute în schemă 188 de posturi, la data publicării pe site a posturilor vacante – 03.01.2012, din care 182 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi și 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 652 de cauze, față de media națională de 696 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 529 de cauze, față de media națională de 585 de cauze/judecător.

Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat avizul negativ exprimat de conducerea Secției I civilă, motivat de situația posturilor vacante și temporar vacante la nivelul acestei secții. Potrivit datelor furnizate de conducerea Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în schema de personal a Secției sunt prevăzute 35 de posturi de judecător, în prezent desfășurându-și activitatea numai 27 de judecători. Dintre cele 35 de posturi de judecător alocate secției, 3 posturi sunt temporar vacante, ca urmare a numirii doamnei judecător Mona Maria Pivniceru în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a detașării doamnei judecător Camelia Toader la Curtea de Justiție a Uniunii Europene și a detașării doamnei Octavia Spineanu Matei la Institutul Național al Magistraturii, în funcția de director.

Curtea de Apel București a comunicat avizul favorabil pentru transferul doamnei judecător MOGLAN RALUCA.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de către doamna judecător MOGLAN RALUCA, avizul negativ al conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, situația posturilor vacante și temporar vacante la instanța supremă, apreciind că admiterea cererii de transfer ar accentua situația

dificilă cu care se confruntă instanța supremă în contextul deficitului constant de judecători de la nivelul acestei instanțe.

Față de aspectele anterior menționate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător MOGLAN RALUCA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător MOGLAN RALUCA de la Înalta Curte de Casație și Justiție la Curtea de Apel București.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 ianuarie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

