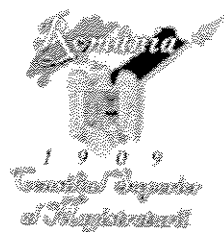


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 24

din 19 ianuarie 2012

Cu nota nr. 26697/DRUO/1154/433/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna judecător Moșneagu Alina Petronela, din cadrul Tribunalului București, împotriva Hotărârii nr.839/15.11.2011 a Secției pentru judecători.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul 7/26697/1154/DRUO/21.11.2011, doamna Moșneagu Alina Petronela, judecător la Tribunalul București, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 839/15.11.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus încetarea detașării sale în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, începând cu data de 21.11.2011, ca urmare a promovării la Tribunalul București, începând cu aceeași dată, prin valorificarea rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 08.05.2011.

Doamna judecător a solicitat admiterea contestației formulate și, pe cale de consecință, revocarea Hotărârii nr. 839/15.11.2011 a Secției pentru judecători, urmând a

se menține detașarea în cadrul Ministerului Administrației și Internelor pentru perioada care a mai rămas până la data încetării detașării inițiale.

Totodată, doamna judecător a precizat că își exprimă acordul pentru o nouă detașare, cu începere din data de 21.11.2011, în cazul în care Secția pentru judecători va aprecia ca fiind întemeiată solicitarea Ministerului Administrației și Internelor, respectiv a șefului Departamentului Schengen, Afaceri Europene și Relații Internaționale în acest sens.

În motivarea contestației, doamna judecător a arătat că prin hotărârea atacată Secția pentru judecători a dispus, din oficiu, încetarea detașării doamnei judecător anterior expirării duratei pentru care a fost stabilită (01.10.2012), deși la punctul 1 al dispozitivului aceleiași hotărâri a decis respingerea solicitării Tribunalului București de încetare a detașării doamnei judecător în considerarea faptului că, potrivit art. 9 din Regulament, detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă numai la cererea instituției care a solicitat detașarea ori la cererea judecătorului sau procurorului detașat.

Doamna judecător a învederat că motivul pentru care s-a dispus încetarea detașării, respectiv promovarea la o instanță superioară celei de la care a fost detașată, nu este prevăzut de legea sau de regulamentul în vigoare, iar schimbarea practicii Consiliului Superior al Magistraturii în această situație nu a fost previzibilă pentru instituția la care a fost detașată și echivalează, de fapt, cu aplicarea unui tratament diferențiat și discriminatoriu al unor instituții publice la care sunt detașați magistrați, respectiv aplicarea selectivă a dispozițiilor art. 9 din Regulament. În acest sens, doamna judecător a menționat că Ministerul Administrației și Internelor a fost tratat diferit, fără o justificare rezonabilă, față de Ministerul Apărării Naționale (Hotărârea nr. 476/30.06.2011), Ministerul Afacerilor Externe (Hotărârea nr. 638/10.06.2010), Școala Națională de Grefieri (Hotărârea nr. 638/10.06.2010), Consiliul Superior al Magistraturii (Hotărârea nr. 638/10.06.2010), în cazul celorlalte instituții dispunându-se fie o nouă detașare a magistratului care a promovat, fie menținerea detașării după data promovării, ținându-se cont de faptul că încetarea detașării magistratului care a promovat perturbă activitatea instituției la care a fost detașat.

A mai arătat contestatoarea că România participă la Sistemul de Informații Schengen, iar faptul că nu este încă membru cu drepturi depline al spațiului Schengen nu

are nicio consecință asupra volumului de muncă și necesității prezenței magistratului detașat la Biroul SIRENE, având în vedere că, în temeiul Deciziei Consiliului nr. 2010/365/UE din 29.06.2010 privind aplicarea dispozițiilor acquis-ului Schengen referitoare la Sistemul de Informații Schengen în Republica Bulgaria și România s-a stabilit că, începând cu data de 15.10.2010, României i se aplică o parte din dispozițiile acquis-ului Schengen referitoare la Sistemul de Informații Schengen, printre acestea regăsindu-se și art. 92 – 119 din Convenția Schengen (inclusiv art. 95 referitor la persoanele căutate în baza unor mandate europene de arestare/cereri de extradare și mandate de urmărire internațională și cu privire la care au fost introduse alerte în SIS). În considerarea acestor angajamente ale României asumate odată cu începerea procesului de aderare la spațiul Schengen, este necesară asigurarea prezenței doamnei judecător în cadrul Biroului SIRENE (Supplementary Information Request at National Entry) pentru acțiuni în interesul serviciului.

La data de 09.12.2011 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii adresa Ministerului Administrației și Internelor nr. 147976/07.12.2011, prin care ministrul Administrației și Internelor a precizat că activitatea doamnei judecător Moșneagu în cadrul Biroului SIRENE a reprezentat un punct forte atât în cooperarea cu autoritățile judiciare din România, cât și cu autoritățile de aplicare a legii din Statele Membre Schengen, materializându-se în rezultate foarte bune și aprecieri favorabile la împlinirea unui an de la momentul operaționalizării acestui serviciu. Domnul ministru solicită să se analizeze situația de fapt și să se decidă fie asupra menținerii detașării doamnei judecător Moșneagu Alina Petronela, potrivit prevederilor legale în vigoare, fie asupra asigurării prezenței doamnei judecător în cadrul Biroului SIRENE Național până la data detașării efective a unui alt magistrat.

Prin Hotărârea nr. 839/15.11.2011, Secția pentru judecători a hotărât:

- respingerea solicitării Tribunalului București de încetare a detașării, întrucât în conformitate cu dispozițiile art.9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei

pentru care a fost dispusă doar la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat;

- încetarea detașării în cadrul Ministerului Administrației și Internelor a doamnei judecător Moșneagu Alina Petronela, începând cu data de 21.11.2011, ca urmare a promovării acesteia la Tribunalul București, începând cu aceeași dată, prin valorificarea rezultatului concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 08.05.2011;

- respingerea solicitărilor de detașare formulate de șeful Departamentului Schengen, Afaceri Europene și Relații Internaționale și directorul Centrului de Cooperare Polițienească Internațională, precum și de ministrul administrației și internelor.

În cuprinsul Hotărârii nr. 839/15.11.2011, Secția pentru judecători a reținut că promovarea efectivă a magistratului determină o modificare a situației avute în vedere la momentul dispunerii detașării, în speță deoarece doamna judecător nu va mai funcționa la Judecătoria Sectorului 6 București, instanța de la care s-a dispus detașarea.

În raport cu solicitarea ministrului administrației și internelor referitoare la o nouă detașare a doamnei judecător Moșneagu Alina Petronela în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, Secția, analizând oportunitatea dispunerii acestei detașări, în raport cu situația existentă la Tribunalul București, instanță la care doamna judecător a promovat efectiv, constată că potrivit datelor existente la nivelul direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, această instanță se confruntă cu o situație dificilă sub aspectul numărului de posturi vacante de judecător și a încărcăturii de dosare pe judecător.

Referitor la oportunitatea unei noi detașări a doamnei judecător, Secția a evidențiat că, într-adevăr, potrivit dispozițiilor art. 28 din Legea nr. 141/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, este necesară detașarea unui procuror sau judecător în cadrul Biroului SIRENE național, având în vedere atribuțiile specifice ale postului pe care se solicită detașarea, însă, la analizarea detașărilor, Secția este chemată să analizeze oportunitatea acestora atât din perspectiva instituției care solicită detașarea, dar mai ales din perspectiva instanței de la care provine magistratul,

ținând cont de atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește managementul resurselor umane în cadrul sistemului judiciar.

Plenul apreciază legală și temeinică Hotărârea nr. 839/15.11.2011 a Secției pentru judecători pentru următoarele considerente:

Potrivit art.9 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii: „Detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat”.

Față de aceste dispoziții legale, Tribunalul București nu avea calitatea de a solicita încetarea duratei detașării doamnei judecător, nefiind instituția care a solicitat detașarea.

În același timp, deși secțiile Consiliului Superior al Magistraturii nu sunt menționate în cuprinsul articolului 9 din Regulament, mai sus citat, totuși acestea pot aprecia din oficiu asupra menținerii unei detașări în cazul modificării situației de fapt care a condus la pronunțarea hotărârii prin care s-a acordat detașarea.

Astfel, prin Hotărârea nr. 876/2010, Secția pentru judecători a dispus detașarea doamnei judecător Moșneagu Alina Petronela de la Judecătoria Sectorului 6 București la Ministerul Afacerilor și Internelor pentru o perioadă de 2 ani, începând cu data de 01.10.2010.

Prin Hotărârea nr. 693/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus promovarea efectivă a doamnei judecător la Tribunalul București, începând cu data de 21.11.2011, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Urmare acestei ultime hotărâri, situația avută în vedere de Secția pentru judecători la momentul la care a dispus detașarea s-a modificat, în sensul că doamna judecător nu mai funcționează la Judecătoria Sectorului 6 începând cu data de 21.11.2011, ci la Tribunalul București.

Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii, față de noua situație de fapt determinată de pronunțarea Hotărârii Plenului nr. 693/2011, trebuie să analizeze oportunitatea acordării unei noi detașări.

Plenul apreciază că, în mod corect, Secția pentru judecători a analizat noile împrejurări în care se găsește magistratul și, față de acestea, posibilitatea acordării unei detașări de la Tribunalul București la Ministerul Administrației și Internelor.

Plenul mai reține că, la momentul adoptării hotărârii contestate, la Tribunalul București, din totalul de 211 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 200 de posturi erau ocupate, iar 11 posturi erau vacante. De asemenea, existau 18 posturi temporar vacante, dintre care 12 posturi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și un post ocupat prin detașarea unui judecător de la altă instanță.

În prezent, la Tribunalul București, există 9 posturi vacante și 16 temporar vacante, din care 12 posturi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și un post ocupat prin detașarea unui judecător de la altă instanță.

Încărcătura de dosare pe judecător la această instanță a depășit constant media națională, fiind înregistrată o creștere semnificativă a volumului de activitate în anul 2010 și în primul semestru din anul 2011.

Față de datele statistice de mai sus, Plenul reține că, atât la momentul pronunțării hotărârii contestate, cât și la momentul pronunțării prezentei hotărâri, Tribunalul București se confruntă cu o situație dificilă privind gradul de ocupare a schemei de personal și, pe cale de consecință, încărcătura de dosare pe judecător, aspecte față de care, analizând situația instituției care solicită detașarea, dar și a instanței de la care provine magistratul, apreciază că nu se impune detașarea doamnei Moșneagu Alina Petronela de la Tribunalul București în cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

Pentru aceste motive, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna Moșneagu Alina Petronela, judecător în cadrul Tribunalului București, împotriva Hotărârii nr.839/15.11.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna Moșneagu Alina Petronela, judecător în cadrul Tribunalului București, împotriva Hotărârii nr.839/15.11.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 ianuarie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

