

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 992

din 20 decembrie 2011

Prin referatul nr. 1/28524/DRUO/1154/32016/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei **JERCAN RODICA-NICULINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1019 din 20 decembrie 2011 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/28524/1154/2011, doamna **JERCAN RODICA-NICULINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, sau la Judecătoria Sectorului 6

București, cu recunoașterea gradului profesional deținut corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, invocând motive de ordin profesional.

Din dosarul profesional al doamnei procuror **JERCAN RODICA-NICULINA**, reiese că aceasta are o vechime în funcția de procuror de 18 ani și 2 luni, din care o vechime la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de 12 ani și 7 luni.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, doamna procuror **JERCAN RODICA-NICULINA** a susținut, în fața Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 1019 din 20 decembrie 2011, Secția pentru judecători a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror **JERCAN RODICA-NICULINA**.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au comunicat Consiliului Superior al Magistraturii avizul favorabil referitor la cererea doamnei procuror **JERCAN RODICA-NICULINA** de numire în funcția de judecător.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unitate la care funcționează magistratul, sunt prevăzute 32 de posturi de conducere și 127 de posturi de execuție,

fiind ocupate 19 posturi de conducere și 125 de posturi de execuție.

În primul semestru din anul 2011, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost înregistrate 29015 lucrări și 1217 dosare, media lucrărilor soluționate pe procuror fiind 244, iar media dosarelor fiind 10.

La Curtea de Apel București, dintr-un număr de 188 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 187 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post temporar vacant pentru care s-a dispus ocuparea pe durată nedeterminată.

În primul semestru, la Curtea de Apel București, încărcătura pe judecător a fost de 529 de cauze față de media națională de 585 de cauze.

La Tribunalul București, dintr-un număr de 211 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 202 posturi, fiind vacante 9 posturi, din care 3 posturi vor deveni vacante începând cu data de 01.01.2012.

În primul semestru, la Tribunalul București, încărcătura pe judecător a fost de 929 de cauze față de media națională de 681 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 1 București, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, indisponibilizate pentru repartizarea candidaților care au promovat examenul de capacitate din anul 2011.

La Judecătoria Sectorului 2 București, din cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, indisponibilizate pentru repartizarea candidaților care au promovat examenul de capacitate din anul 2011.

La Judecătoria Sectorului 3 București, din cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post, aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care 3 posturi aferente unor funcții de conducere și 1 post indisponibilizat pentru repartizarea candidaților care au promovat examenul de capacitate din anul 2011.

La Judecătoria Sectorului 5 București, toate cele 31 de posturi de judecător

prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 4 posturi indisponibilizate pentru repartizarea candidaților care au promovat examenul de capacitate din anul 2011.

La analizarea cererii formulate de către doamna procuror **JERCAN RODICA-NICULINA**, Plenul va avea în vedere dispozițiile art. 23 alin. 1¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, motivele de ordin profesional invocate, faptul că, în prezent, posturile de execuție de judecător vacante la toate judecătoriile au fost indisponibilizate pentru repartizarea candidaților care au promovat examenul de capacitate din anul 2011, astfel că acestea nu pot fi ocupate prin admiterea unei cereri de numire în funcția de judecător, precum și complexitatea activității desfășurate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și numărul mare de lucrări/procuror înregistrate în perioada de referință analizată.

Totodată, Plenul va avea în vedere atribuțiile ce revin Consiliului în stabilirea politicii de resurse umane la nivelul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea în raport cu calendarul estimativ al concursurilor și examenelor, față de perioada estimativă în care urmează să se organizeze concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor și față de faptul că următoarea sesiune de transferuri pentru instanțele judecătorești urmează să aibă loc în luna ianuarie 2012.

Apreciind cumulativ toate aspectele analizate, Plenul urmează să respingă cererea doamnei **JERCAN RODICA-NICULINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de numire în funcția de judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

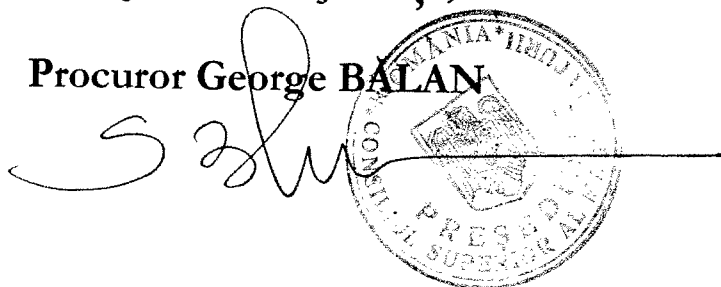
Art.1 - Respinge cererea de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **JERCAN RODICA-NICULINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 20 decembrie 2011

Președinte de ședință,

Procuror George BALAN

The block contains a handwritten signature in black ink, which appears to be 'S. Balan'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp has the text 'ROMANIA' at the top and 'CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII' around the bottom. In the center of the stamp is a smaller circular emblem featuring a coat of arms.