

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 920

din 13 decembrie 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17/30401/1154/DRUO/31273/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe postul vacant de judecător la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 28 septembrie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 7 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 1 post la Secția I civilă.

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel, au

obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Plenul reține că prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art.52 alin. (2) raportat la art.48 alin. (10) – (12) din același act normativ și față de decizia menționată, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Potrivit prevederilor art.40 lit. c) coroborate cu cele ale art.35 lit. c) din Legea

nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 484 din 21 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538 din 29 iulie 2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, prin introducerea unui nou capitol, Capitolul V¹ – „Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție”.

Din materialele înaintate rezultă că, pentru postul vacant de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă, publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 6 judecători, printre care și doamna VIȘAN MIRELA, judecător la Curtea de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

Prin Hotărârea nr. 943 din 12 decembrie 2011, Secția pentru judecători a constatat că doamna judecător VIȘAN MIRELA îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă.

În urma analizării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către doamna judecător VIȘAN MIRELA, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raportul consultativ favorabil.

Doamna judecător VIȘAN MIRELA a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 13 decembrie 2011 în vederea susținerii candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de către membrii Plenului, de președintele Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36⁹ alin. (2) din Regulamentul sus-menționat.

Analizând documentele depuse de către doamna judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din *Regulament*, respectiv, specializarea în domeniul dreptului civil, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului civil, Plenul va respinge candidatura depusă de doamna VIȘAN MIRELA, judecător la Curtea de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

În acest sens, Plenul a avut în vedere la rezultatul votului, pe lângă cele reținute în raportul consultativ, în urma analizei hotărârilor judecătorești depuse de doamna judecător la dosar, și propria analiză a documentelor din dosarul profesional, componenta de integritate, precum și răspunsurile date la întrebările membrilor Plenului și ale președintelui Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu ocazia susținerii interviului.

Raportul consultativ reține că hotărârile judecătorești sunt concis și complet motivate, fiind relevate și elemente de drept comunitar și de aplicare a tratatelor internaționale la care România este parte în raport cu dispozițiile interne legislative.

Din fișa profesională a candidatei rezultă că din punctul de vedere al integrității doamna judecător nu a fost sancționată pentru săvârșirea vreunei abateri disciplinare și nici nu s-au constatat încălcări ale Codului Deontologic de-a lungul carierei.

În ceea ce privește răspunsurile date de candidată la întrebările adresate de membrii Plenului și de președintele Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu ocazia interviului, atât de natură profesională, cât și cele referitoare la posibile conduite de natură deontologică în anumite posibile situații, acestea au fost de mai multe ori neconvingătoare. Astfel, deși doamna judecător a dat dovada de o bună cunoaștere a instituțiilor fundamentale de drept, s-a constatat, însă, din răspunsurile la unele întrebări

o nesiguranță în identificarea și relevarea aspectelor esențiale a unor probleme puse în discuție. În acest sens, au fost avute în vedere și constatările psihologului, așa cum acesta le-a expus membrilor Plenului.

La luarea acestei hotărâri s-a mai avut în vedere și analiza comparativă a documentelor din dosarul profesional, precum și cele depuse de fiecare candidat.

Astfel, în analiza criteriilor prevăzute de art. 36¹⁰ din Hotărârea nr. 484/21.07.2011, pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat că, spre deosebire de candidata pentru care Plenul a decis promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă, doamna judecător VIȘAN MIRELA are o mai puțin numeroasă participare la forme aprofundate de pregătire profesională, iar activitatea publicistică este limitată la două culegeri de practică, în calitate de coautor.

Plenul, în raport de actele și documentele depuse, dar și în raport cu răspunsurile date la întrebările adresate de membrii Plenului și de președintele Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, nu apreciază că, în acest moment, doamna judecător ar îndeplini exigențele pentru a fi promovată în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge candidatura doamnei VIȘAN MIRELA, judecător la Curtea de Apel București, privind promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I civilă.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 920/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 decembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

