

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 915

din 13 decembrie 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17/30401/1154/DRUO/31273/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe postul vacant de judecător la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 28 septembrie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 7 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 1 post la Secția I civilă.

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel, au

obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Plenul reține că prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art.52 alin. (2) raportat la art.48 alin. (10) – (12) din același act normativ și față de decizia menționată, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Potrivit prevederilor art.40 lit. c) coroborate cu cele ale art.35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și

completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 484 din 21 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538 din 29 iulie 2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, prin introducerea unui nou capitol, Capitolul V¹ – „Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție”.

Din materialele înaintate rezultă că, pentru postul vacant de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă, publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 6 judecători, printre care și doamna TROPCEA MIHAELA CARMEN, judecător la Curtea de Apel București – Secția a IV-a civilă.

Prin Hotărârea nr. 943 din 12 decembrie 2011, Secția pentru judecători a constatat că doamna judecător TROPCEA MIHAELA CARMEN îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă.

În urma analizării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către doamna judecător TROPCEA MIHAELA CARMEN, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raportul consultativ negativ.

Doamna judecător TROPCEA MIHAELA CARMEN a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 13 decembrie 2011 în vederea susținerii candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de către membrii Plenului, de președintele Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36⁹ alin. (2) din Regulamentul sus-menționat.

Analizând documentele depuse de către doamna judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza

raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din *Regulament*, respectiv, specializarea în domeniul dreptului civil, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului civil, Plenul va admite candidatura depusă de doamna TROPCEA MIHAELA CARMEN, judecător la Curtea de Apel București – Secția a IV-a civilă.

În ce privește componenta profesională, în raportul consultativ al Înaltei curți de Casație și Justiție s-a reținut că hotărârile judecătorești depuse la dosarul de candidatură de doamna judecător sunt pronunțate în domenii diferite, nu conțin chestiuni de complexitate crescută sau probleme de drept controversate, nu au necesitat analize aprofundate sau interpretări ale dispozițiilor legale în acord cu jurisprudența CEDO sau a Curții Europene de Justiție, dar doamna judecător a prezentat complet și detaliat întreaga procedură derulată în fazele de judecată ale primei instanțe și instanței de apel, motivele de apel sau recurs formulate de părți, apărările acestora și considerentele avute în vedere de instanță în pronunțarea soluției. Totodată, în cuprinsul raportului consultativ s-a reținut disproporția dintre amploarea prezentării întregului parcurs al procedurii și conciziunea argumentelor care susțin soluția pronunțată în recurs, motivarea hotărârilor fiind corectă prin raportare la problemele de drept ridicate, în cauzele deduse judecătii, cauze care însă au avut un grad mediu sau redus de complexitate.

Cu ocazia susținerii candidaturii, la întrebările formulate atât de Plen, cât și de președintele Secției I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător a răspuns punctual și convingător cu privire la evaluarea profesională efectuată de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. În acest sens, a dovedit că stăpânește nu numai cadrul legislativ național relevant, dar și normele de drept în materia tratatelor și convențiilor internaționale la care România este parte, în special cele ale Convenției Europene a Drepturilor și Libertăților Fundamentale, dar și normele de drept comunitar.

Totodată, în urma analizării hotărârilor judecătorești, Plenul constată că raportul consultativ este inexact în ce privește aprecierea profesională a candidatei. Astfel, se constată un stil concis, care denotă un raționament structurat, considerentele hotărârilor au legătură logică necesară cu dispozitivul, iar limbajul folosit este unul direct, clar, ușor de înțeles, deși problemele de drept și de fapt sunt complexe.

Totodată, în dezacord cu ceea ce a reținut Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul constată că doamna judecător dă dovadă de o bună cunoaștere a practicii Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și a CEDO.

Nu în ultimul rând, în legătură cu componenta profesională a evaluării candidaturii doamnei judecător, parcursul profesional al acesteia arată că domnia sa are o vechime totală în magistratură de 28 de ani, din care în funcția de judecător de 19 ani, urcând toate treptele profesionale și a îndeplinit pe parcursul carierei profesionale mai multe funcții de conducere.

În altă ordine de idei, doamna judecător a făcut și face eforturi deosebite, cu rezultate notabile, pentru pregătirea profesională. În acest sens, conform documentelor depuse de domnia sa, are mai multe lucrări de specialitate publicate și a participat la numeroase seminarii, conferințe și simpozioane organizate în țară.

Din punctul de vedere al componentei de integritate, din fișa profesională rezultă că doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar, nu s-au constatat, în ce-o privește, încălcări ale Codului Deontologic, a fost evaluată, de-a lungul carierei, cu calificativul „foarte bine”. De asemenea, la întrebările formulate de membrii Plenului pe această componentă, doamna judecător a fost convingătoare în raport cu situațiile ipotetice invocate de aceștia.

La deliberare, Plenul a avut în vedere și opinia psihologului, care la rândul lui a adresat întrebări în ce privește abilitățile și capacitatea de a face față la stres a candidatei, precum și întrebări în măsură să contureze profilul psihologic al acesteia.

Plenul, în raport de actele și documentele depuse, dar și în raport cu răspunsurile date la întrebările adresate de membrii Plenului și de președintele Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, apreciază că doamna judecător îndeplinește exigențele pentru a fi promovată în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția I civilă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I civilă a doamnei TROPCEA MIHAELA CARMEN, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 20.12.2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 decembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

