

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1010

din 20 decembrie 2011

Cu nota înregistrată sub nr. 1/17149/1154/32015/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Arcer Liviu Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 952/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce-l privește și, implicit, promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, domnul Arcer Liviu Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, a solicitat revocarea Hotărârii nr. 952/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce-l privește și, implicit, promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 29 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 1 alin.(1) din Legea contenciosului

administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul procuror Arcer Liviu Daniel a participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, optând pentru promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 24 mai 2011, domnul procuror Arcer Liviu Daniel s-a clasat pe poziția a 22-a, obținând media generală mai mare de 7,00 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Plenul constată că domnul procuror îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament.

Pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au fost scoase la concurs 5 posturi, care au fost ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele cinci locuri, astfel cum rezultă din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 388/15.06.2011.

Prin hotărârile nr. 464/12.07.2011; 489,490/22.11.2011, 849/22.11.2011 și 951/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea domnilor și doamnelor procurori care au ocupat locurile 6-21 la același concurs, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 8 mai 2011, rezultatele finale au fost publicate la data de 24 mai 2011, astfel că termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 24 noiembrie 2011.

Prin Hotărârea nr. 952/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins, printre altele, cererea domnului Arcer Liviu Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești de promovare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 08.05.2011, reținându-se că la instituția de parchet la care s-a solicitat promovarea nu exista un post de execuție vacant la data de 24.11.2011, data expirării termenului de 6 luni, sus-menționat.

În ședința din data de 13 decembrie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile de execuție care se vor vacanta ca urmare a numirii în funcții de conducere a candidaților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011.

Având în vedere soluția din data de 13 decembrie 2011, sus-menționată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va analiza prezenta solicitare prin raportare la posturile de execuție care se vor vacanta ca urmare a numirii în funcții de conducere a candidaților la concursul sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a vacantat un post de execuție, ca urmare Hotărârii nr. 370 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 14.12.2011, prin care s-a dispus numirea în funcția de prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalului București a domnului Amariei Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.01.2012.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că prin Decizia nr. 433/2004, Curtea Constituțională a calificat hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor și procurorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative.

Potrivit art. 7 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, ori într-un interes legitim printr-un act administrativ trebuie să solicite autorității publice emitente în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.

Potrivit art. 1 alin.(6) din același act normativ : „Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.(...)”

Per a contrario, în situația în care actul administrativ nu a intrat în circuitul civil și nu a produs efecte juridice, cum este cazul în situația de față, autoritatea publică emitentă poate dispune revocarea în tot sau în parte a acestuia în cazul constatării unei vătămări a dreptului unei persoane.

Având în vedere soluția Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 13.12.2011, îndeplinirea de către candidat a condițiilor prevăzute de art.27 și art.30 din Regulament privind organizarea și desfășurarea concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor, precum și vacantarea unui post de execuție de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a numirii în funcții de conducere a candidaților la concursul sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, Plenul, constatând existența unei vătămări, va dispune revocarea parțială a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.952/13.12.2011 și, în consecință, promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului ARCER LIVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 08.05.2011..

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 și 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și

desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Revocarea parțială a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.952/13.12.2011 și, în consecință, promovarea, începând cu data de 01.01.2012, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului ARCER LIVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 08.05.2011.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 decembrie 2011

Președinte de ședință,
Procuror George BĂLAN

