

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 899

din 30 noiembrie 2011

Cu referatul nr. 24439/1154/30080/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru ocuparea funcțiilor vacante de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând referatul direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, pentru un mandat de 6 ani, dintre persoanele care au cel puțin 8 ani vechime în magistratură și au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Prin Hotărârea nr. 677/2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea a 8 posturi de inspector în cadrul

Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Avându-se în vedere dispozițiile art. 42 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, posturile au fost repartizate, cu asigurarea reprezentativității, după cum urmează:

- Ardeal – Banat – Crișana - Moldova - Dobrogea – (Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Constanța) - 4 posturi;

- Muntenia - Oltenia (Curtea de Apel București, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Craiova, Curtea Militară de Apel și Înalta Curte de Casație și Justiție) – 4 posturi.

La data de 28 septembrie 2011 a fost publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și comunicat la instanțele judecătorești vizate, spre informare, anunțul privind declanșarea procedurilor de ocupare a posturilor de inspector, repartizarea posturilor, precum și tematica și bibliografia de concurs.

În urma procedurii de selecție desfășurate la Consiliul Superior al Magistraturii, au fost înregistrate următoarele candidaturi ale judecătorilor din circumscripția Curții de Apel București, Curții de Apel Ploiești, Curții de Apel Pitești, Curții de Apel Craiova, Curții Militare de Apel și Înaltei Curte de Casație și Justiție (Muntenia - Oltenia):

- doamna Dan Ileana, judecător la Tribunalului Olt;
- doamna Defta Elena Speranța, judecător la Tribunalul Giurgiu;
- doamna Dușu Liliana Cătălina, judecător la Judecătoria Videle;
- domnul Enescu Dan Andrei, judecător la Curtea de Apel Ploiești;
- doamna Radu Mihaela Laura, vicepreședinte al Tribunalului București;
- domnul Vișan Alin Valentin, vicepreședinte al Judecătoriei Buftea.

Ulterior, doamna judecător Radu Mihaela Laura, vicepreședinte al Tribunalului București și domnul judecător Vișan Alin Valentin, vicepreședinte al Judecătoriei Buftea și-au retras candidatura. Plenul reține că domnul Enescu Dan Andrei, judecător la Curtea

de Apel Ploiești nu s-a prezentat în ședința Plenului din data de 30 noiembrie 2011 în vederea susținerii candidaturii pentru ocuparea posturilor vacante de inspector.

Din analizarea dosarelor profesionale ale celor 3 candidați prezenți, rezultă că aceștia îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având o vechime în magistratură de peste 8 ani și calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

În conformitate cu dispozițiile art. 42 alin. (11) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a candidaților a întocmit rapoartele cuprinzând traseul profesional al candidaților, rezultatul analizei calității lucrărilor întocmite de candidați în activitatea profesională și rezultatul verificărilor efectuate de inspectorii desemnați de comisie cu privire la îndeplinirea de către candidați a condiției de bună reputație și a altor aspecte relevante din activitatea și conduita acestora.

În ședința din data de 30 noiembrie 2011, doamna judecător Dan Ileana, doamna judecător Defta Elena Speranța și doamna judecător Duțu Liliana Cătălina au susținut, în fața Plenului, examinarea orală prevăzută de art. 42 alin. (6) lit. b) și art. 42 alin. (13) din Regulament, conform criteriilor prevăzute de Anexa 3 din Regulament.

În temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (18) din Regulament, a avut loc evaluarea candidaților prezenți, atât sub aspectul cunoștințelor teoretice, cât și sub aspectul abilităților și aptitudinilor de evaluare, specifice îndeplinirii funcției de inspector judiciar.

Potrivit raportului întocmit, Comisia de evaluare a apreciat că din analiza lucrărilor întocmite de doamna judecător Duțu Liliana Cătălina, rezultă că hotărârile întocmite de aceasta respectă structura prevăzută de lege atât în ceea ce privește condițiile de formă cât și cele de fond, fiind motivate în mod temeinic dar în același timp sintetic, cu o exprimare precisă, clară și concisă, demonstrând o bună pregătire profesională, cunoaștere a jurisprudenței CEDO, a dreptului comunitar și a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, dar și un spirit analitic în ce privește situațiile juridice complexe.

În cuprinsul Raportului Comisiei de evaluare se menționează că în ceea ce privește relațiile cu colegii, doamna judecător este caracterizată ca o buna colegă, calmă și echilibrată, cu o bună pregătire profesională, deschisă pentru dialog, având o atitudine respectuoasă atât cu colegii cât și cu personalul auxiliar.

Plenul, în urma analizei efectuate, apreciază ca fiind necorespunzătoare răspunsurile doamnei judecător la întrebările adresate în vederea evaluării cunoștințelor profesionale.

De asemenea, Plenul reține că, în raport cu criteriile prevăzute pentru examinarea abilităților și aptitudinilor necesare pentru funcția de inspector în anexa nr. 3 pct. III din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prestația doamnei judecător, luând în considerare și opinia exprimată de către psihologul prezent în ședință în conformitate cu art. 42 alin. 15 din același Regulament, în prezent, doamna judecător nu prezintă aptitudinile și abilitățile necesare exercitării funcției de inspector.

Având în vedere raportul prevăzut de art. 42 alin. (11) din Regulament, examenul oral susținut în ședința din 30 noiembrie 2011, precum și examinarea celorlalți candidați, Plenul urmează să respingă candidatura doamnei judecător Duțu Liliana Cătălina.

Față de cele expuse, în temeiul art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea candidaturii depuse pentru ocuparea funcțiilor vacante de inspector din cadrul Inspecției Judiciare de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii – Serviciul de inspecție judiciară pentru judecători, a doamnei Duțu Liliana Cătălina, judecător la Judecătoria Videle.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.899/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 noiembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

