

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 896

din 30 noiembrie 2011

Cu nota nr. 24439/1154/30080/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru ocuparea funcțiilor vacante de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, pentru un mandat de 6 ani, dintre persoanele care au cel puțin 8 ani vechime în magistratură și au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Prin Hotărârea nr. 677/2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea a 8 posturi de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Avându-se în vedere dispozițiile art. 42 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.

326/2005, cu modificările și completările ulterioare, posturile au fost repartizate, cu asigurarea reprezentativității, după cum urmează:

- Ardeal – Banat – Crișana – Moldova – Dobrogea (Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Constanța) – 4 posturi;

- Muntenia – Oltenia (Curtea de Apel București, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Craiova, Curtea Militară de Apel și Înalta Curte de Casație și Justiție) – 4 posturi.

La data de 28 septembrie 2011 a fost publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și comunicat la instanțele judecătorești, spre informare, anunțul privind declanșarea procedurilor de ocupare a posturilor de inspector, repartizarea posturilor, precum și tematica și bibliografia de concurs.

În urma procedurii de selecție desfășurate la Consiliul Superior al Magistraturii, au fost înregistrate următoarele candidaturi ale judecătorilor din circumscripția Curților de Apel Cluj, Alba Iulia, Târgu Mureș, Brașov, Timișoara, Oradea, Suceava, Iași, Bacău, Galați și Constanța (Ardeal – Banat – Crișana – Moldova – Dobrogea):

- doamna Cosma Adina, vicepreședinte al Tribunalului Sibiu;
- doamna Dinescu Andreea Angelica, judecător la Tribunalul Hunedoara;
- doamna Grigore Ecaterina, judecător la Curtea de Apel Constanța;
- doamna Roman Natalia Floarea, judecător la Tribunalul Specializat Mureș;
- doamna Ștefănescu Dana, judecător la Tribunalul Bacău.

Ulterior, doamna Cosma Adina, vicepreședinte al Tribunalului Sibiu și doamna Ștefănescu Dana, judecător la Tribunalul Bacău și-au retras candidatura. Plenul reține că doamna Roman Natalia Floarea, judecător la Tribunalul Specializat Mureș nu s-a prezentat în ședința Plenului din data de 30 noiembrie 2011 în vederea susținerii candidaturii pentru ocuparea posturilor vacante de inspector.

Din analiza dosarelor profesionale ale candidaților care s-au prezentat la ședința Plenului din data de 30 noiembrie 2011 în vederea susținerii candidaturilor pentru ocuparea posturilor vacante de inspector, respectiv, doamna Dinescu Andreea Angelica, judecător la Tribunalul Hunedoara și doamna Grigore Ecaterina, judecător la Curtea de Apel Constanța, rezultă că acestea îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, având o vechime în magistratură de peste 8 ani și calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

În conformitate cu dispozițiile art. 42 alin. (11) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a candidaților a întocmit rapoartele cuprinzând traseul profesional al candidaților, rezultatul analizei calității lucrărilor întocmite de candidați în activitatea profesională și rezultatul verificărilor efectuate de inspectorii desemnați de comisie cu privire la îndeplinirea de către candidați a condiției de bună reputație și a altor aspecte relevante din activitatea și conduita acestora.

În ședința din data de 30 noiembrie 2011, doamna Dinescu Andreea Angelica, judecător la Tribunalul Hunedoara a susținut, în fața Plenului, examinarea orală prevăzută de art. 42 alin. (6) lit. b) și art. 42 alin. (13) din Regulament, conform criteriilor prevăzute de Anexa 3 din Regulament.

În temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (18) din Regulament, a avut loc evaluarea candidatului, atât sub aspectul cunoștințelor teoretice, cât și sub aspectul abilităților și aptitudinilor, specifice îndeplinirii funcției de inspector judiciar.

În ceea ce privește calitatea lucrărilor întocmite de către doamna judecător, în cuprinsul Raportului de evaluare, se menționează că structura hotărârilor este cea prevăzută de lege, sunt redactate într-un stil clar, concis, convingător și accesibil iar motivarea reflectă acumularea unor cunoștințe teoretice temeinice, capacitatea de a dezbate cu profunzime problemele de drept ale fiecărei spețe, capacitatea de sinteză și cunoașterea jurisprudenței naționale și comunitare.

Din analiza raportului întocmit de către Comisia de evaluare, reiese că doamna judecător este calmă și echilibrată, comunicativă, serioasă, își exprimă argumentat punctele de vedere și rezolvă cu tact și răbdare orice problemă ivită, nu a fost sancționată disciplinar și nu s-au constatat, în ceea ce o privește, încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor. Față de toate aceste aspecte, Comisia a apreciat că doamna judecător îndeplinește condiția de bună reputație profesională și morală.

Plenul, în urma analizei efectuate, apreciază ca fiind necorespunzătoare răspunsurile doamnei judecător la întrebările adresate în vederea evaluării cunoștințelor profesionale.

De asemenea, Plenul reține că, în raport cu criteriile prevăzute pentru examinarea abilităților și aptitudinilor necesare pentru funcția de inspector în anexa nr. 3 pct. III din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prestația doamnei judecător, luând în considerare și opinia exprimată de către psihologul prezent în ședință în conformitate cu art. 42 alin. 15 din același Regulament, în prezent, doamna judecător nu prezintă aptitudinile și abilitățile necesare exercitării funcției de inspector.

Față de cele expuse, în temeiul art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea candidaturii doamnei DINESCU ANDREEA ANGELICA, judecător la Tribunalul Hunedoara, depusă pentru ocuparea unei funcții vacante de inspector din cadrul Inspecției Judiciare de pe lângă Plenul Consiliul Superior al Magistraturii – Serviciul de inspecție judiciară pentru judecători.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 896/30.11.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 noiembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

