

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 424
din 07. 06. 2006

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 4 lit. d) din Legea nr. 488/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști, transmis spre avizare de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților cu adresa nr. 31/686 din 15 mai 2006;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1. - Avizează nefavorabil propunerea legislativă referitoare la modificarea art. 4 lit. d) din Legea nr. 488/2002 pentru aprobarea



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști, pentru motivele cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. – Avizul se transmite Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.

Data în București, la 07.06.2006

**PREȘEDINTE,
Judecător Iulian GÎLCĂ**





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.
4 lit. d) din Legea nr. 488/2002 pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea
experților criminaliști**

În urma examinării propunerii legislative pentru modificarea art. 4 lit. d) din Legea nr. 488/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști, transmis spre avizare de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților cu adresa nr. 31 din 15 mai 2006;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în baza Hotărârii nr. 424 din 07 iunie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează nefavorabil propunerea legislativă pentru modificarea art. 4 lit. d) din Legea nr. 488/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști, pentru următoarele motive:

Ordonanța Guvernului nr. 75/2000 reglementează condițiile și procedura autorizării experților criminaliști care

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro

pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, alături de experții oficiali din cadrul institutelor și laboratoarelor de specialitate, precum și statutul acestora.

Potrivit art. 4 lit. d) din ordonanță, alături de alte condiții, pentru dobândirea calității de expert criminalist autorizat, se cerea și aceea de a avea studii de specialitate, dovedite cu diplomă, în domeniul genului de expertiză criminalistică pentru care candidează **sau** să fi desfășurat o activitate de profil de cel puțin 4 ani.

Prin Legea nr. 488/2002 ordonanța a fost aprobată cu modificări, lit. d) a art. 4 având în prezent următorul cuprins:

„d) a desfășurat o activitate de profil de cel puțin 4 ani și are studii de specialitate, dovedite cu diplomă, în domeniul genului de expertiză criminalistică pentru care candidează;”

Ca urmare a modificării, cele două condiții au devenit cumulative.

Prin propunerea legislativă se urmărește revenirea la reglementarea inițială a lit. d) a art. 4 din ordonanță, în care nu se cerea îndeplinirea, în mod cumulativ a celor două condiții.

Propunerea legislativă a fost respinsă de Senat în ședința din 4 mai 2006.

Având în vedere că profesia de expert criminalist nu a fost reglementată la nivel comunitar, statele au libertatea de a stabili, prin norme de drept intern, modul și condițiile de exercitare a acestei profesii, cu respectarea principiilor fundamentale de drept comunitar referitoare la asigurarea libertății de stabilire și a liberei circulații a serviciilor.

Standardele europene privind accesul liber la orice profesie, la care se face referire în Expunerea de motive, nu exclud îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru dobândirea unei anumite calități și nici dovedirea nivelului de

cunoștințe necesare exercitării unei profesii, cerințe ce nu pot fi apreciate ca o îngădire a accesului liber la acea profesie.

Textul actual pune accent pe profesionalismul experților ținând seamă de caracterul științific al expertizei criminalistice. Din aceste motive considerăm că, în lipsa studiilor de specialitate, desfășurarea unei activități de profil o perioadă de cel puțin 4 ani, nu asigură garanția pregătirii profesionale a expertului criminalist.

Din cele expuse mai sus rezultă că modificarea lit. d) a art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, cu modificările ulterioare, în sensul proiectului, nu se justifică.

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian GÎLCĂ

