

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 933

din 13 decembrie 2011

Cu nota înregistrată sub nr. 1/15353, 14885, 17897, 15705, 22447, 17425/1154/30254/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de doamnele Pîrvu Magdalena, judecător la Tribunalul București, Mîneran Mihaela, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 2 București, Gurău Ionela Claudia, judecător la Tribunalul Ilfov, Dudu Daniela Anica și Ion-Chiriță Liliana, judecători la Tribunalul București și doamna Jianu Corina Eugenia, judecător la Tribunalul Constanța, prin care solicită promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel București - Secția a V-a civilă, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub numerele de mai sus, doamnele Pîrvu Magdalena, judecător la Tribunalul București, Mîneran Mihaela, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 2 București, Gurău Ionela Claudia, judecător la Tribunalul Ilfov, Dudu Daniela Anica și Ion-Chiriță Liliana, judecători la Tribunalul București și doamna Jianu Corina Eugenia, judecător la Tribunalul Constanța, au solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de

Apel București - Secția a V-a civilă, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamnele judecător Pîrvu Magdalena, Mîneran Mihaela, Gurău Ionela Claudia, Dudu Daniela Anica, Ion-Chiriță Liliana și Jianu Corina Eugenia au participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, optând pentru promovarea la Curtea de Apel București - Secția a V-a comercială, devenită ca urmare a reorganizării Secția a V-a civilă.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 24 mai 2011, doamna judecător Pîrvu Magdalena s-a clasat pe poziția a 6-a, obținând media generală 9,425, doamna judecător Mîneran Mihaela s-a clasat pe poziția a 7-a, obținând media generală de 9,200, doamna judecător Gurău Ionela Claudia s-a clasat pe poziția a 8-a, obținând media generală de 9,150, doamna judecător Dudu Daniela Anica s-a clasat pe poziția a 12-a, obținând media generală de 8,625, doamna judecător Ion-Chiriță Liliana s-a clasat pe poziția a 13-a, obținând media generală de 8,525, iar doamna judecător Jianu Corina Eugenia s-a clasat pe poziția a 17-a, obținând media generală de 8,300.

Plenul constată că doamnele judecător Pîrvu Magdalena, Mîneran Mihaela, Gurău Ionela Claudia, Dudu Daniela Anica, Ion-Chiriță Liliana și Jianu Corina Eugenia îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament, fiecare obținând note mai mari de 5 la materiile de concurs.

Pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel București - Secția a V-a civilă, fosta Secție a V-a comercială, a fost scos la concurs 1 post, care a fost ocupat prin promovare de către candidatul care s-a clasat pe primul loc, respectiv doamna judecător Corboș Adina, astfel cum rezultă din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 388/15.06.2011.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a

lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 8 mai 2011, rezultatele finale au fost publicate la data de 24 mai 2011, astfel că termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 24 noiembrie 2011.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul deciziilor nr.1657/18.03.2011 și nr.2262/14.04.2011, în ședința din data de 13 decembrie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Ultima ședință a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care au fost analizate cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 08 mai 2011 a avut loc la data de 22.11.2011. La analizarea solicitărilor de valorificare a rezultatelor acestui concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere situația posturilor vacante la data de 01.11.2011, la instanțele la care se solicita promovarea.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va analiza prezenta solicitare atât prin raportare la posturile devenite vacante în intervalul 02.11.2011-24.11.2011, dar și a celor devenite vacante ulterior datei de 24.11.2011, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Curtea de Apel București - Secția a V-a civilă nu s-au vacantat posturi de execuție în intervalul 02.11.2011-24.11.2011.

În acest sens, Plenul reține că la data de 01.11.2011, la nivelul instanței s-a vacantat 1 post, care a fost repartizat la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, iar ulterior, la data de 02.12.2011, s-a mai vacantat încă un post de judecător, care,

urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare, a fost repartizat la Secția a II-a penală din cadrul acestei instanțe.

Totodată, la nivelul instanței, urmează să se vacanteze încă 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție a unui judecător, ca urmare a pensionării, post care a fost deja repartizat la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București.

Având în vedere lipsa posturilor de execuție de judecător vacante la Curtea de Apel București - Secția a V-a civilă și expirarea termenului de valorificare, Plenul va respinge cererile de valorificare formulate de doamnele Pîrvu Magdalena, judecător la Tribunalul București, Mîneran Mihaela, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 2 București, Gurău Ionela Claudia, judecător la Tribunalul Ilfov, Dudu Daniela Anica și Ion-Chiriță Liliana, judecători la Tribunalul București și doamna Jianu Corina Eugenia, judecător la Tribunalul Constanța.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, formulată de doamna **Pîrvu Magdalena**, judecător la Tribunalul București.

Art.2 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, formulată de doamna **Mîneran Mihaela**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 2 București.

Art.3 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de

promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, formulată de doamna **Gurău Ionela Claudia**, judecător la Tribunalul Ilfov.

Art.4 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, formulată de doamna **Dudu Daniela Anica**, judecător la Tribunalul București.

Art.5 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, formulată de doamna **Ion-Chiriță Liliana**, judecător la Tribunalul București.

Art.6 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, formulată de doamna **Jianu Corina Eugenia**, judecător la Tribunalul Constanța.

Art.7 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 decembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

