

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 428

din 20 decembrie 2011

Prin nota nr. 2/18576/30420/28267/2/25531/98/1154/32001/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii la Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de domnul Briceag Pericle, judecător la Judecătoria Pitești și doamna Dancă Oana Ecaterina, judecător la Judecătoria Zărnești, privind eliberarea acestora din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu și, respectiv, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Analizând cererile formulate și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 30420/1154/2011, domnul Briceag Pericle, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, iar prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25531/1154/2011, doamna Dancă Oana Ecaterina, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Conform art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

(2) Pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

(3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) decât motivat, aducând la cunoștință Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului.”

În temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a solicitat punctele de vedere ale președinților celor 2 instanțe, mai sus menționate și, totodată, a întocmit referate care cuprind datele relevante din cariera celor 2 judecători, situația posturilor vacante și a celor ocupate la instanțele la care aceștia funcționează și la unitățile de parchet la care se solicită numirea, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanțele și unitățile de parchet implicate.

În baza dispozițiilor menționate mai sus, președintele Judecătoriei Zărnești a exprimat un punct de vedere nefavorabil cererii doamnei judecător Dancă Oana Ecaterina.

Conform referatului întocmit de direcția de resort, rezultă că domnul judecător Briceag Pericle are gradul profesional corespunzător judecătoriei și o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 2 luni, fiind absolvent al Institutului Național al Magistraturii,

promoția 2007-2009.

Doamna judecător Dancă Oana Ecaterina are gradul profesional corespunzător judecătoriei și o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 2 luni, fiind absolventă a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007-2009.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Judecătoria Pitești, instanța la care funcționează domnul judecător Briceag Pericle, sunt ocupate toate cele 26 de posturi de execuție de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în primul semestru al anului 2011, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 714, față de media națională de 632.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, unitatea de parchet la care domnul Briceag Pericle solicită numirea, sunt ocupate toate cele 11 posturi de execuție de procuror prevăzute în schemă.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2011, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 837, față de media națională de 1103.

La Judecătoria Zărnești, instanța la care funcționează doamna judecător Dancă Oana Ecaterina, sunt ocupate toate cele 6 posturi de execuție de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în primul semestru al anului 2011, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 588, față de media națională de 632.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitatea de parchet la care doamna Dancă Oana Ecaterina solicită numirea, sunt ocupate 22 dintre cele 23 de posturi de execuție de procuror prevăzute în schemă, fiind vacant 1 post.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2011, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1817, față de media națională de 1103.

În ședința din data de 20.12.2011, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Regulament, domnul judecător Briceag Pericle și doamna judecător Dancă Oana Ecaterina au susținut interviul în fața Secției pentru procurori.

Având în vedere interviul susținut, precum și criteriile prevăzute de art. 23 alin. (1)¹ din Regulament, Secția pentru procurori constată că pentru cei doi judecători sunt îndeplinite condițiile privind numirea în funcția de procuror.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 23 alin. (1), (1¹) și (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror a domnului BRICEAG PERICLE, judecător la Judecătoria Pitești.

Art.2 - Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror a doamnei DANCĂ OANA ECATERINA, judecător la Judecătoria Zărnești.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunica Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 20 decembrie 2011

Vicepreședinte,
Procuror George BALAN

