

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 434

din 30 iunie 2011

Prin nota nr. 6/13726/DRUO/1154/17427/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august – septembrie 2011.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 401/23.06.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 24 iunie – 26 septembrie 2011, pentru ocuparea a 200 de locuri de auditori de justiție, dintre care 100 de locuri pentru judecători și 100 de locuri pentru procurori.

Conform dispozițiilor art. 13 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, admiterea în magistratură și formarea profesională inițială în vederea ocupării funcției de judecător și procuror se realizează prin Institutul Național al Magistraturii.

Concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii care se va organiza în perioada 24 iunie – 26 septembrie 2011, urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006, modificată și completată.

În conformitate cu dispozițiile art.9 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd, însă, dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. Conform propunerii Institutului Național al Magistraturii președinții au și calitatea de membru al respectivei comisii.

Potrivit art. 5 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană, poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 9 alin.(4) și (5) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor pentru testele grilă va avea loc cu cel puțin 30 de zile înaintea datei desfășurării probei respective, iar numirea membrilor comisiei de examinare va avea loc cu cel puțin 14 zile înaintea datei de desfășurare a probei respective.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se

efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 9 alin. (8) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din: comisia de elaborare a subiectelor pentru proba eliminatorie tip grilă, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la proba eliminatorie tip grilă și din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă constând în verificarea raționamentului logic. Fiecare dintre aceste comisii este alcătuită din 4 membri care, la comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la proba eliminatorie tip grilă, sunt specializați pe cele 4 discipline de concurs, potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (1) și (2) din Regulament.

Conform art. 13 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Prin adresa nr. 1972/16 iunie 2011, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august-septembrie 2011, astfel cum au fost aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 12/14.06.2011.

Astfel, propunerea Institutului Național al Magistraturii pentru președintele comisiei de elaborare a subiectelor, este domnul Gabriel Boroi, profesor universitar doctor, formator al Institutului Național al Magistraturii, iar pentru președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este doamna Andreia Constanda, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă, propunerile grupează membrii din fiecare comisie pe materii de

concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și 2 supleanți (drept civil și drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal).

Regulamentul prevede gruparea în funcție de specializarea membrilor pe cele 4 discipline de concurs numai pentru comisia de contestații la testul grilă, nu și pentru cea de elaborare a subiectelor la testul grilă.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului sunt propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea ultimei modificări a regulamentului de concurs aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 6 iunie 2011.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare Regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie. Potrivit art. 23 alin. (1) din Regulament, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului nr. 869/14.05.2009 „candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care face parte un psiholog, un judecător, un procuror, un profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Potrivit modificării regulamentului dispusă în ședința Plenului din data de 6 iunie 2011, „în situația în care se stabilesc mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei”.

Având în vedere numărul locurilor propuse a fi scoase la concurs, respectiv 200 și numărul candidaților admiși după etapa eliminatorie la concursurile anterioare, Plenul apreciază că propunerea de aprobare a unui număr de 4 comisii de interviu este justificată.

Față de cele expuse, având în vedere propunerile formulate de către Direcția resurse umane și organizare și Institutul Național al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 36 alin.(1) lit. (b) și (j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin.(2) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului

Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/15 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret cu unanimitatea sau după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Stabilirea comisiilor de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, după cum urmează:

- 1 comisie - pentru mai puțin de 100 candidați;
- 2 comisii – pentru un număr de 100-200 candidați;
- 3 comisii – pentru un număr de 200-300 candidați;
- 4 comisii – pentru un număr mai mare de 300 candidați.

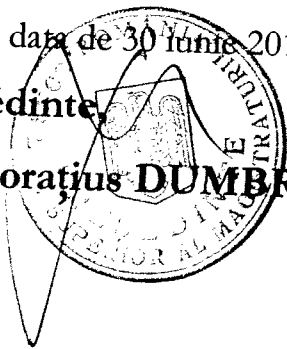
Art.2 - Aprobă componența comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august - septembrie 2011, conform Anexei (7 pagini), care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

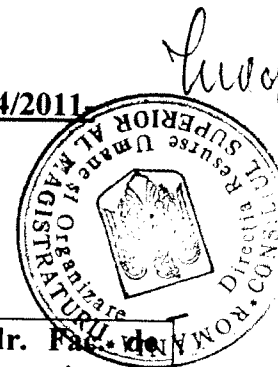
Art.3 – Prezenta Hotărâre cu nr. 434 din data de 30 iunie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 iunie 2011

Președinte

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ





- COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR -

Președintele comisiei de elaborare a subiectelor	GABRIEL BOROI, prof. univ. dr. Fac. de Drept, Univ. Nicolae Titulescu, București
---	---

COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI GRILĂ

Disciplina	<u>Membri</u>
Drept civil și drept procesual civil:	GABRIEL BOROI, prof. univ. dr. Fac. de Drept, Univ. Nicolae Titulescu, București
	IOANA NESTOR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
	MIHAELA TĂBÂRCĂ, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
	LAURA RADU – Tribunalul București;
	<u>Membri supleanți</u>
	BOGDAN DUMITRACHE, formator INM;
	DANA TITIAN, judecător, Curtea de Apel Alba Iulia, detașată Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
Drept penal și drept procesual penal:	<u>Membri</u>
	FLORIN STRETEANU, Fac. de Drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	MIRELA SORINA POPESCU, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
	MIHAI UDROIU, judecător, Tribunalul București;
	IRINA KUGLAY, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
	<u>Membri supleanți</u>
	MARIUS BULANCEA, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
	LUCREȚIA POSTELNICU, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București;

COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI
LOGIC

Disciplina	<u>Membru/membru supleant</u>
MIRCEA DUMITRU, expert teste LSAT, INM;	Membru
PETRE BIELTZ, expert teste LSAT, INM;	Membru
GHEORGHE CLITAN, expert teste LSAT, INM;	Membru
IOANA ȘERBĂNESCU, expert teste LSAT, INM;	Membru
ADRIANA ȚEPELEA, expert teste LSAT, INM;	Membru supleant



COMISIA DE EXAMINARE PENTRU SUSTINEREA INTERVIULUI



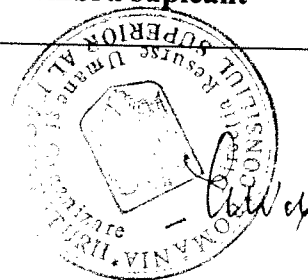
JUDECĂTORI	
Numele și funcția	<u>Membru/membru supleant</u>
ȘTEFAN PISTOL, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;	Membru
DOINA POPESCU, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;	Membru
CRISTINA LUZESCU, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;	Membru
DANA VARTIRES, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;	Membru
LAURA IVANOVICI, judecător, Curtea de Apel București;	Membru supleant
VIOREL VOINEAG, judecător, Tribunalul Vrancea;	Membru supleant

PROCURORI	
Numele și funcția	<u>Membru/membru supleant</u>
TUDOREL ȘTEFAN, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formator INM;	Membru
IULIA CRIȘAN, procuror, DNA- Serviciul Teritorial București;	Membru
TAMARA MANEA, procuror inspector CSM;	Membru
PETRE VOINESCU, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București;	Membru
IOLANDA NICOLETA DRĂGUȚ, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș;	Membru supleant
DAN CHIUJDEA, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București;	Membru supleant
ION BĂCAN, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;	Membru supleant

Anexa Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 434/2011-
pagina 4

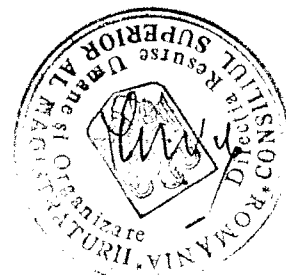
PROFESORI	
Numele și funcția	<u>Membru/membru supleant</u>
VALERIAN CIOCLEI, prof. Facultatea de Drept, Universitatea București;	Membru
TRAIAN BRICIU, lector, Fac. de Drept, Univ. București;	Membru
ANDREI SĂVESCU, lector, Univ. Româno-Americană;	Membru
GHEORGHE DURAC, prof. Facultatea de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași;	Membru
MIHAI HOTCĂ, profesor, Facultatea de Drept, Universitatea Nicolae Titulescu;	Membru supleant
VERONICA STOICA, prof. univ. Facultatea de Drept, Academia de Poliție Al. Ioan Cuza;	Membru supleant

PSIHOLOGI	
Numele și funcția	<u>Membru/membru supleant</u>
IULIA MANUELA OLTEANU, psiholog, Curtea de Apel Pitești;	Membru
TUDOREL BUTOI, psiholog, prof. univ. dr. Facultatea de Drept Spiru Haret;	Membru
CAMELIA IRIMIA, psiholog, Curtea de Apel Ploiești;	Membru
CLARIS RAICU, psiholog, Înalta Curte de Casație și Justiție;	Membru
MARIA NICOLETA MOCANU, psiholog, Curtea de Apel Constanța;	Membru supleant
CONSTANTIN VASILESCU, psiholog, Curtea de Apel Craiova;	Membru supleant



PEDAGOGI	
Numele și funcția	<u>Membru/membru supleant</u>
OTILIA PĂCURARI, profesor I, formator INM;	Membru
ANTOANETA-FIRUȚA TACEA, lector univ. dr. Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Universitatea București;	Membru
FLORIN DORU IONIȚĂ, profesor, Colegiul Național Iulia Hașdeu, București;	Membru
SEVER POPA, director, Colegiul Național Mihai Viteazul, București;	Membru
EUGEN PALADE, expert educație, Educația 2000 +;	Membru supleant
LILIANA MĂȚĂ, asistent dr. Univ. Vasile Alecsandri, Bacău;	Membru supleant
IULIANA TRĂȘCĂ, pedagog;	Membru supleant





COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor	ANDREIA CONSTANDA, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
--	---

**COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA
REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ**

Disciplina	<u>Membri</u>
Drept civil și drept procesual civil:	ANDREIA CONSTANDA, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
	CARMEN NEGRILĂ, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
	LAURA ANDREI, judecător, Tribunalul București;
	AURELIA RUSU, judecător, Curtea de Apel București;
	<u>Membri supleanți</u>
	ROMANIȚA VRÎNCEANU, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
	DIANA BULANCEA, judecător, Curtea de Apel București;
Drept penal și drept procesual penal:	<u>Membri</u>
	LIVIA STANCIU, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție; <i>(membru de drept al CSM)</i>
	RODICA AIDA POPA, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
	MONICA ȘERBĂNESCU, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, detașată Ministerul Justiției;
	CRISTINA ROTARU, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție;
	<u>Membri supleanți</u>
	RALUCA MOROȘANU, judecător, Curtea de Apel București;
	FLORENTINA DRAGOMIR, judecător, Curtea de Apel București;

**COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR ÎMPOTRIVA REZULTATELOR
OBTINUTE LA TESTUL DE VERIFICARE A GÂNDIRII CRITICE**

Numele și funcția	Membru/membru supleant
MARIUS DOBRE, expert teste LSAT, INM;	Membru
CORINA FORĂSCU, expert teste LSAT, INM;	Membru
ANA MARIA RAMPELT, expert teste LSAT, INM;	Membru
DRAGOȘ BÎGU, expert teste LSAT, INM;	Membru
DANIELA DUMITRU, expert teste LSAT, INM;	Membru supleant

