

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 796

din 14 noiembrie 2011

Prin nota nr. 410/22762/1154/28024/2011 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată la data de 03.11.2011 de doamna BEJINARU FLORICA împotriva listei finale a candidaților judecători care îndeplinesc condițiile de participare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011.

În motivarea contestației se menționează de doamna judecător, că în ziua publicării acestei liste, 02.11.2011, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 820/01.11.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care i-a fost respinsă candidatura.

Prin contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 820/01.11.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător BEJINARU FLORICA a solicitat admiterea acesteia, revocarea hotărârii menționate și menținerea Hotărârii nr. 3/20.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor.

În motivarea contestației se precizează că se încalcă dispozițiile art. 12 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea

în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea se argumentează că se încalcă prevederile art. 6 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare și art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează expres condițiile de participare la concurs.

Doamna judecător a precizat că s-a revocat Hotărârea Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, pronunțându-se pe o condiție care nu intră în competența de verificare a comisiei, așa cum este reglementată în dispozițiile art. 11 alin. (1) din Regulament.

De asemenea doamna judecător a arătat că s-au încălcat dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 8 alin. (1) din același Regulament.

În ceea ce privește contestația la lista finală, întocmită și transmisă spre afișare Curții de Apel Craiova la data de 2 noiembrie 2011, această listă a fost întocmită cu încălcarea dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând contestația formulată și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 820/01.11.2011 s-a dispus revocarea Hotărârii nr. 3/20.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, în ceea ce privește candidatura doamnei judecător FLORICA BEJINARU pentru funcția de președinte al Tribunalului Mehedinți,

organizat în perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011, constatând neîndeplinite condițiile pentru examenul sau concursul sus-menționat.

Secția pentru judecători a reținut din actele atașate propunerii, că doamna judecător BEJINARU FLORICA a desfășurat o activitate de colaborare cu serviciile de informații înainte de 1990.

Din dispozițiile art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că interdicția numirii în funcții de conducere operează în cazul judecătorilor și în situația în care aceștia au fost colaboratori ai serviciilor de informații înainte de 1990, fără a se face referire la colaborare ca poliție politică.

Prin urmare, chiar și simpla colaborare cu serviciile de informații înainte de 1990, face ca în cazul judecătorilor aflați în această situație să fie aplicabilă interdicția de a fi numiți în funcții de conducere, lipsind una dintre condițiile de legalitate pentru participarea la concurs.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit dispozițiilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, în continuare Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii organizează, prin Institutul Național al Magistraturii, ori de câte ori este necesar, concursul sau examenul pentru numire în funcții de conducere din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea.

Conform dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Având în vedere dispozițiile cuprinse în Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reiese că, prin secțiile sale, Consiliul Superior al Magistraturii este organul ierarhic superior în ceea ce privește soluțiile Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor sau procurorilor.

În temeiul dispozițiilor legale care conferă Consiliului Superior al Magistraturii atributul organizării concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, în consecință, Secția pentru judecători are competența de a interveni în organizarea și desfășurarea concursului ori de câte ori apreciază că nu este îndeplinită o condiție prevăzută de lege.

Plenul reține că Secția pentru judecători avea competența de a se pronunța asupra revocării deciziei Comisiei de organizarea a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, prin care s-a admis candidatura doamnei judecător FLORICA BEJINARU pentru ocuparea funcției de președinte al Tribunalului Mehedinți, având în vedere că doamna judecător nu îndeplinește condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de art. 6 alin. (2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât prin Hotărârea nr. 820/01.11.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus revocarea Hotărârii nr. 3/20.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, în ceea ce privește candidatura doamnei judecător FLORICA BEJINARU pentru funcția de președinte al Tribunalului Mehedinți, organizat în perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011, constatând neîndeplinite condițiile pentru examenul sau concursul sus-menționat, s-a dispus publicarea listei finale a candidaților judecători

care îndeplinesc condițiile de participare la concurs la termenul și sub denumirea din calendarul de concurs, iar statutul candidaturii doamnei BEJINARU FLORICA a fost înscris astfel cum rezulta la data publicării listei, din Hotărârea nr. 820/01.11.2011 a Secției pentru judecători.

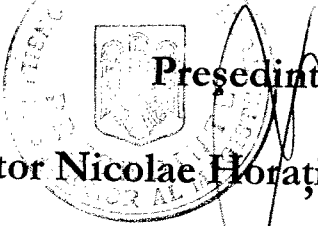
Față de cele expuse, în temeiul art. 48 alin.(1) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respingerea contestației formulate de doamna BEJINARU FLORICA, judecător la Tribunalul Mehedinți, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 820/01.11.2011.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 noiembrie 2011


Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ