

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂRE nr. 842**

din 15 noiembrie 2011

Prin Hotărârea nr. 669/20.09.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus efectuarea unui control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței, a calității corespunzătoare a serviciului de către judecătorii cu funcții de conducere la Judecătoria Bicăz.

Prin aceeași hotărâre au fost stabilite obiectivele controlului, acestea vizând: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale și demersurile efectuate în vederea asigurării acestora; analiza indicatorilor statistici; comportamentul și comunicarea conducerii cu judecătorii, personalul auxiliar, personalul contractual, procurori, justițiabili și ceilalți participanți la actul de justiție și alte instituții; respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor și a continuității completului de judecată; organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare; soluționarea cauzelor în termene rezonabile, precum și activitatea desfășurată de greșierul șef în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin pentru buna funcționare a compartimentelor auxiliare.

Analizând Raportul de control nr. 2447/IJ/1955/SIJ/2011 al Inspecției judiciare, Secția pentru judecători reține următoarele:

În ceea ce privește primul obiectiv analizat cu ocazia controlului efectuat de către Inspekția Judiciară, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că atribuțiile de conducere administrativ-judiciară a Judecătoriei Bicăz, în perioada 15.07.2008-15.07.2011, au fost exercitate de către domnul judecător Gheorhe Moroșanu, iar instanța a funcționat în cursul anului 2010 cu un număr de 5 judecători (4 în lunile ianuarie-aprilie și septembrie-decembrie 2010), 8 grefieri, 3 grefieri-archivari, un agent procedural, un aprod și un muncitor.

Președintele instanței a exercitat atribuțiile manageriale prevăzute de art.16 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor, sens în care a convocat și prezidat adunarea generală a judecătorilor de câte ori a fost necesar și a condus ședințele colegiului de conducere, a propus colegiului de conducere constituirea completelor de judecată astfel încât să se asigure continuitatea acestora și a urmărit realizarea repartizării aleatorii a cauzelor, luând, totodată, măsurile necesare pentru constituirea completelor specializate pe materii. Aceste atribuții au fost exercitate în strânsă conlucrare cu organul colegial de conducere al judecătoriei.

Secția constată că președintele instanței a propus desemnarea judecătorilor care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată, urmărind o repartizare echilibrată a acestor îndatoriri și a urmărit rezolvarea în termen a sesizărilor primite direct de la petiționari sau repartizate de conducerea Tribunalului Neamț sau a Curții de Apel Bacău.

Totodată, președintele instanței a urmărit asigurarea unei bune colaborări cu parchetul, avocații și justițiabilii și a adus la îndeplinire dispozițiile conducerii tribunalului și ale curții de apel.

Totuși, în ceea ce privește supravegherea activității personalului auxiliar de specialitate, analizându-se mențiunile existente în registrul de control ținut la nivelul instanței (anul 2010 și 2011), Secția constată că nu au fost efectuate verificări de către conducerea instanței la compartimentele auxiliare și nici în ceea ce privește activitatea grefierilor de ședință. Mai mult, Secția reține că nu există nicio consemnare a judecătorilor delegați la compartimente cu privire la efectuarea vreunor acte de control cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de către grefierii desemnați.

Sub acest aspect, Secția apreciază că, în același timp cu propria verificare efectuată de judecătorii coordonatori ai diferitelor compartimente, este necesară efectuarea de verificări de către președintele instanței, pentru a face propriile constatări cu privire la mersul activității instanței și eventualele probleme cu care se confruntă personalul în îndeplinirea atribuțiilor specifice.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Bicăz, constituit din trei judecători ai instanței, dintre care unul este președintele instanței, a fost legal convocat, în repetate rânduri de către președintele instanței în toate cazurile în care Regulamentul de ordine interioară prevede obligativitatea consultării acestuia, fiind efectuată comunicarea ordinii de zi și întocmindu-se procese-verbale.

În îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției, astfel cum acestea sunt reglementate de art.16 din Regulamentul de ordine interioară, președintele instanței a convocat adunarea generală a judecătorilor pentru exprimarea unor puncte de vedere, în conformitate cu dispozițiile art.20 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești

Referitor la comunicarea și comportamentul conducerii instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, procurorii, justițiabili și ceilalți participanți la proces și alte instituții, Secția reține că a fost înregistrată o bună comunicare a judecătorilor care au asigurat conducerea instanței cu judecătorii și personalul auxiliar.

De asemenea, raporturile dintre conducerea instanței și justițiabili, avocați și procurori sunt conforme dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

În ceea ce privește folosirea resurselor umane, Secția pentru judecători reține că schema de personal nu a fost complet ocupată decât în unele perioade, iar conducerea instanței a apreciat că, față de volumul mare de activitate, se impune suplimentarea acesteia cu un post de judecător, un post de grefier și un post de arhivar-registrator.

Cât privește resursele materiale ale instanței, Secția a apreciat că acestea sunt corespunzătoare, cu excepția dotărilor necesare pentru păstrarea adecvată a dosarelor în rafturi.

În condițiile unui volumul de activitate ce a crescut constant, Secția constată existența unei deficiențe în reducerea stocului de dosare, deficiență ce opate fi însă remediată printr-o mai mare preocupare pentru rigurozitate și celeritate în administrarea procedurilor judiciare.

Potrivit dispozițiilor art.5 alin.2 lit.c) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, conform cărora judecătorii au obligația de a-și perfecționa continuu pregătirea profesională, conform necesităților de specializare, a fost întocmit programul de pregătire profesională la nivelul instanței, fiind organizate ședințe de învățământ profesional, dar și întâlniri bilunare pentru implementarea Legii nr.287/2009.

Totodată, au fost luate măsuri corespunzătoare în ceea ce privește învățământul profesional al personalului auxiliar de specialitate.

Au fost întocmite de către judecătorul delegat referate privind practica de casare, în materie civilă și penală, de regulă lunar, fiind detaliate cauzele care ridicau probleme de aplicare și interpretare a legii.

La nivelul instanței, în perioada verificată, nu au fost semnalate aspecte de practică neunitară.

Referitor la relația cu mas-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența actului de conducere al instanței, Secția a constatat că Biroul de informare și relații publice al Judecătoriei Bicăz este organizat și funcționează în conformitate cu dispozițiile Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, ale O.G. nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, precum și în temeiul prevederilor art.77 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

O deficiență constatată a fost cea referitoare la efectuate anumitor verificări la nivelul instanței privind aspecte referitoare la modul de îndeplinire a îndatoririlor profesionale de către judecători și au fost emise adrese de răspuns către petiționari, deși potrivit dispozițiilor art.45<sup>1</sup> alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată, orice semnalare privind activitatea necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor, greșit îndreptată la instanțe sau parchete, trebuia înaintată Inspecției Judiciare în termen de 5 zile de la înregistrare.

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară în ceea ce privește activitatea desfășurată de grefierul șef în exercitarea funcției de conducere au demonstrat că aceasta fost de natură să conducă la eficientizarea muncii personalului auxiliar de specialitate, cu consecințe pozitive asupra întregii activități a judecătoreiei.

Secția observă că au fost respectate dispozițiile privind sistemul de repartizare aleatorie a cauzelor, a fost respectat principiul continuității completului de judecată în soluționarea acestora, fiind identificate mici erori la acordarea primului termen de judecată în unele dosare, a fost respectată planificarea de permanență și au fost rezolvate incidentele procedurale, potrivit dispozițiilor art.98 alin.2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Totodată, Secția constată că situațiile excepționale în care nu a fost respectat principiul continuității completului au fost justificate prin motive obiective.

Secția constată, referitor la organizarea, funcționarea compartimentelor auxiliare și evidența activității instanței, unele deficiențe în activitatea acestora, precum: neatașarea în unele dosare a dovezilor de comunicare, nepredarea în arhivă a unui dosar de către grefier ulterior redactării hotărârii, înaintarea tardivă a dosarelor la instanțele de control judiciar, aspecte ce ar impune adoptarea unor măsuri adecvate.

Registrele și condicile instanței au fost păstrate și completate corespunzător, fiind evidențiate, totuși, unele erori la înregistrarea mențiunilor.

De asemenea, Secția pentru judecători a constatat că în activitatea Biroului executări Civile și a Biroului Executări penale nu au fost semnalate deficiențe semnificative, iar cele constatate sunt justificate de motive obiective ce nu țin de activitatea persoanelor ce funcționează în cadrul acestui compartiment al instanței.

Referitor la respectarea măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată, Secția pentru judecători a constatat că, în anumite cazuri, solemnitatea ședinței de judecată a fost afectată prin comportamentul justițiabililor și fără a se dispune măsuri legale de către președintele completului, motiv pentru care Inspekției judiciare s-a sesizat din oficiu.

Secția pentru judecători a reținut, de asemenea, existența unui număr de 296 de dosare mai vechi de un an în cadrul Judecătoreiei Bicz, identificându-se, ca principale

cauze care au determinat temporizarea procedurilor judiciare: neefectuarea unor rapoarte de expertiză în termenele stabilite de instanță, efectuarea necorespunzătoare a lucrărilor, cu consecința formulării de obiecțiuni sau a necesității refacerii rapoartelor de expertiză, încuviințării de contraexpertize sau constatarea nulității rapoartelor de expertiză, dar cauze precum amânarea repetată a pronunțării în unele cauze și ulterior repunerea acestora pe rol pentru completarea probatoriului și acordarea unor multiple termene pentru aceleași motive.

În ceea ce privește pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele procedurale a hotărârilor judecătorești, Secția pentru judecători reține existența unor hotărâri judecătorești redactate în concept, pronunțate în urmă cu 5-7 luni, dar care nu erau dactilografiate de grefier sau nu erau comunicate părților, dar amânări de pronunțare repetate pentru perioade mari de timp.

Față de aspectele mai sus constatate, Secția pentru judecători apreciază că activitatea ca serviciu public a Judecătoriei Bicz se desfășoară în cea mai mare parte în mod corespunzător, cu respectarea dispozițiilor legale și ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fără a fi fost identificate deficiențe semnificative sub aspectul modului de organizare și funcționare a compartimentelor auxiliare - registratură, arhivă, executări penale, executări civile, persoane juridice, biroul de informare și relații publice și a grefei.

Raportat la volumul de activitate înregistrat, Judecătoria Bicz se situează printre instanțele cu un volum mic de activitate, iar, în cursul anului 2010, fiecărui judecător i-au fost repartizate spre soluționare un număr de 820 cauze, media hotărârilor pronunțate de un judecător fiind de 545.

Deși la nivelul instanței volumul de activitate a înregistrat creșteri în mod constant, în același timp a crescut semnificativ și stocul de dosare nesoluționate, reportate din anii precedenți, deficiență care poate fi remediată printr-o mai mare preocupare pentru rigurozitate și celeritate în administrarea procedurilor judiciare.

Sub aspectul resurselor umane, se reține că instanța a funcționat în cea mai mare parte a anului 2010 cu 4 judecători dintr-o schemă de 5 judecători, situație care s-a înregistrat și în anul 2011, începând cu luna septembrie.

Față de numărul de cauze înregistrate pe fiecare judecător nu se poate considera că desfășurarea activității cu o schemă temporar vacantă a fost de natură a crea disfuncționalități semnificative în activitatea de judecată.

Secția reține astfel că judecătorii sunt planificați în ședințe de judecată, de regulă, o dată pe săptămână, rulând în medie 40-50 dosare pe ședință (anul 2011). Încărcătura pe ședințe de judecată depinde în mod direct de operativitatea înregistrată de fiecare judecător (care relevă celeritatea procedurilor judiciare), în condițiile în care la nivelul instanței se aplică Programul privind volumul optim de activitate și, prin urmare, dosarele nou-întrate se repartizează pe complete de judecată în mod echilibrat.

Deși activitatea de judecată s-a desfășurat în condiții rezonabile sub aspectul volumului înregistrat, urmare verificărilor efectuate Secția constată existența anumitor deficiențe sub aspectul modului de îndeplinire a îndatoririlor profesionale de către unii judecători din cadrul instanței, motiv pentru care Inspecția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la 2 magistrați în privința cărora au fost efectuate verificări prealabile, cu consecința sesizării Comisiei de disciplină pentru judecători.

Deficiențele constatate au vizat întârzieri nejustificate în redactarea hotărârilor judecătorești, amânarea repetată a pronunțării într-un număr semnificativ de cauze și pe perioade mari de timp, încălcarea dispozițiilor legale privind motivarea hotărârilor judecătorești, modul de desfășurare a ședinței de judecată, exercitarea necorespunzătoare a funcției.

De asemenea, se constată existența unor frecvente cazuri în care temporizarea procedurii judiciare s-a datorat modului de instrumentare a cauzei de către judecători, prin amânarea repetată a pronunțării și pe durate mari de timp, urmată de repunerea cauzei pe rol, neaplicarea cu rigurozitate a dispozițiilor procedurale privind sancționarea persoanelor care au determinat amânarea judecării, omisiunea de a se stabili cu claritate obiectivele lucrărilor de specialitate și de a se proceda la cenzurarea obiecțiunilor formulate de părți împotriva rapoartelor de expertiză, încuviințarea probelor în etape, precum și studiului insuficient al actelor și lucrărilor dosarelor.

În ceea ce privește activitatea compartimentelor din cadrul judecătoriei, se reține că, de regulă, au fost respectate dispozițiile legale și regulamentare aplicabile fiecărei materii, iar deficiențele constatate au caracter de excepție.

Analizând modul în care a fost supravegheată și verificată activitatea compartimentelor auxiliare ale instanței de către judecătorii anume desemnați se constată că, sub acest aspect, activitatea magistraților a fost deficitară, în cursul anului 2010 și în anul 2011, nefiind consemnată nicio activitate de verificare a activității personalului instanței de către judecătorii titulari și nicio verificare aparținând președinților instanței atât în ceea ce privește propriile compartimente coordonate, cât și în ceea ce privește celelalte activități din cadrul instanței, inclusiv grefa acesteia.

Ca urmare, a fost reținută neaplicarea dispozițiilor art.47 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești care instituie în sarcina persoanelor cu atribuții de control al compartimentelor auxiliare obligația de a verifica cel puțin o dată pe lună efectuarea în termen a lucrărilor și calitatea acestora și de a consemna constatările și propunerile în registrul de control păstrat de președintele instanței.

Sub acest aspect, Secția apreciază că, în același timp cu propria verificare efectuată de judecătorii coordonatori ai diferitelor compartimente, este necesară efectuarea de verificări de către președintele judecătoriei pentru a face propriile constatări cu privire la mersul activității instanței și eventualele probleme ivite în îndeplinirea atribuțiilor specifice de către personalul auxiliar de specialitate.

În ceea ce privește înaintarea dosarelor în calea de atac, având în vedere importanța îndeplinirii acestei activități în condiții de celeritate, pentru evitarea situațiilor de temporizare a procedurilor judiciare din culpa instanței, în raport de constatările făcute cu ocazia verificărilor Secția apreciază că se impun următoarele măsuri: informarea judecătorilor de către personalul arhivei cu privire la existența căilor de atac, cel puțin în situația în care se depășește o durată rezonabilă de la înregistrarea cererilor de apel/recurs la instanță (dosarele aflându-se la motivare), precum și în toate cauzele cu caracter urgent; păstrarea unei evidențe a dosarelor predate între judecători și grefieri, pentru a se determina în orice moment persoana care se află în posesia dosarului după pronunțare și redactare; supravegherea permanentă a activității de înaintare a dosarelor în calea de atac, acordarea de îndrumări personalului arhivei și verificarea lucrărilor aflate în curs de către persoana desemnată cu coordonarea compartimentului arhivă-registratură, pentru evitarea situațiilor de întârziere în înaintarea dosarelor în calea de atac, o reanalizare a modului de repartizare a sarcinii privind atribuția de coordonare a compartimentului

arhivă-registratură, având în vedere atât complexitatea și volumul de activitate al respectivului compartiment, cât și multitudinea atribuțiilor manageriale pe care președintele instanței trebuie să le îndeplinească în mod curent.

În ceea ce privește activitatea grefierilor de ședință, se impune verificarea modului de îndeplinire și a termenului de efectuare a lucrărilor de către președintele de complet conform dispozițiilor art.108 alin.1 din Regulament, concomitent cu verificarea efectuată de președintele instanței și grefierul șef în baza art.16 lit.e) și art.53 din Regulament, deoarece a fost reținută existența unor deficiențe sub aspectul completării tuturor câmpurilor în aplicația ECRIS și al prezentării la biroul executări civile, de îndată după pronunțare, a dosarelor având ca obiect pensii de întreținere pentru emiterea ordonanțelor de poprire din oficiu.

Secția pentru judecători, în urma analizării verificărilor efectuate de către Inspekția judiciară urmează să-și însușească propunerile formulate referitoare la măsurile ce urmează a fi luate pentru înlăturarea deficiențelor constatate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 45<sup>1</sup> alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Aprobă conținutul Raportului de control nr. 2447/IJ/1955/SIJ/2011 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere, pentru asigurarea bunei funcționări ca serviciu public a Judecătoriei Bicăz.

**Art.2** – Apreciază că pentru îmbunătățirea activității Judecătoriei Bicăz se impun luarea următoarelor măsuri:

- adoptarea de către conducerea instanței a măsurilor corespunzătoare în vederea înlăturării deficiențelor constatate în cuprinsul prezentului raport și pentru a se preveni ivirea unor situații similare;

- sporirea gradului de implicare a președintelui instanței și a judecătorilor delegați pe compartimente în supravegherea și coordonarea activității personalului auxiliar de specialitate, în verificarea modului de exercitare a atribuțiilor specifice fiecărui segment de activitate, precum și intensificarea activității efective de control;

- monitorizarea de către conducerea Tribunalului Neamț a dosarelor mai vechi de un an aflate pe rolul Judecătoriei Bicăz, precum și a respectării termenului legal de motivare de către judecători.

- organizarea unor întâlniri periodice ale judecătorilor instanței cu conducerea Tribunalului Neamț pentru discutarea dificultăților ivite în instrumentarea dosarelor, cu efect asupra duratei procedurilor, ori pentru lămurirea oricăror aspecte care țin de practica judiciară

**Art.3** - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2011

**Președinte,**  
**Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ**

