

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 952

din 13 decembrie 2011

Cu nota înregistrată sub nr. 1/20026, 29604/1154/30254/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de domnul Arcer Liviu-Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și domnul Liloiu Victor Nicolae, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, de promovare într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub numerele de mai sus, domnul Arcer Liviu-Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și domnul Liloiu Victor Nicolae, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, au solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, modificată și

completată, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că magistrații mai sus menționați au participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, optând pentru promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 24 mai 2011, domnul Arcer Liviu-Daniel s-a clasat pe poziția a 22-a, obținând media generală 7,450 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs iar domnul Liloiu Victor Nicolae s-a clasat pe poziția a 23-a, obținând media generală 7,025 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Plenul constată că pentru cei 2 candidați mai sus menționați sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament.

Pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost scoase la concurs 5 posturi, care au fost ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele 5 locuri, respectiv doamna procuror Burduja Dana Cristina, domnul procuror Amariei Ioan, doamna procuror Maței Daniela, doamna procuror Mergeane Mihaela-Elena și domnul procuror Popescu Mircea-Claudiu, astfel cum rezultă din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 388/15.06.2011.

Ulterior, prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 464/12.07.2011, 489/21.07.2011, 490/21.07.2011, 849/22.11.2011 și 950/13.12.2011, candidații clasati pe pozițiile 6 - 21 din tabelul de clasificare, respectiv doamna procuror Maier Ioana Marinela, doamna procuror Dinescu Florina, domnul procuror Comșa Marius-Bogdan-Ionuț, domnul procuror Chiriază Ioan-Sorin-Daniel, doamna procuror Drăgan Adriana-Ligia, domnul procuror Neagoe Nicolae, doamna procuror Tănase Carmen Ecaterina, doamna procuror Militaru Maria Magdalena, doamna procuror Cristodor Adriana Denisa, domnul procuror Stan Gheorghe, doamna procuror Varga Monica, domnul procuror Lăloianu Constantin, doamna procuror Moldovan Elena Angelica, doamna procuror Veisa Loredana, domnul procuror Pîrlog Gigel și doamna

procuror Mosoiu Mioara, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul sau examenul sus-menționat.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

Întrucât pentru concursul din 8 mai 2011, rezultatele finale au fost publicate la data de 24 mai 2011, termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 24 noiembrie 2011.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la data de 24 noiembrie 2011, nu existau posturi de execuție vacante.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că, urmare a Hotărârilor nr. 682/04.10.2011 și 723/18.10.2011, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-au vacantat două posturi de execuție, astfel cum rezultă din Decretele Președintelui României nr. 836/25.11.2011 și 840/25.11.2011, privind eliberarea din funcție prin pensionare a doi procurori.

În interpretarea dispozițiilor art. 30 din Regulament, prin Hotărârea nr. 926bis/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor pot fi utilizate inclusiv:

- posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului;
- posturile de execuție care se vor vacanta ca urmare a numirii în funcții de conducere a candidaților la concursul sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011.

În temeiul acestor prevederi din Regulament, prin Hotărârea nr. 950/13.12.2011, Plenul a dispus promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului procuror Pîrlog Gigel și a doamnei procuror Mosoiu Mioara,

candidații clasati pe locurile 20 și 21 la concursul sus-menționat.

Având în vedere lipsa posturilor vacante la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererile formulate de domnul Arcer Liviu-Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și domnul Liloiu Victor Nicolae, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, de promovare într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 8 mai 2011.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererilor de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, formulate de domnul AR CER LIVIU-DANIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și domnul LILOIU VICTOR NICOLAE, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 decembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ