

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.407

Din 1 iunie 2006

Prin nota nr.7221/DRUO/2006 a fost înaintată contestația formulată de domnul Popescu Constantin, judecător la Judecătoria Slatina, împotriva Hotărârii nr. 190/1 iunie 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 23/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006.

În motivare, contestatarul a precizat că solicită desființarea hotărârii criticate pentru motivele pentru care a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 23/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, considerând că i-a fost îngrădit dreptul de a participa la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 4 iunie 2006.

Soluționând contestația formulată de domnul judecător, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.190/1 iunie 2006, Secția pentru judecători a respins, ca tardiv formulată, contestația domnului judecător împotriva Hotărârii nr. 23/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, reținând că domnul judecător a formulat contestația cu nerespectarea termenului prevăzut de art.15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/09.03.2006.

Astfel, art.15 alin.3 din Regulamentul anterior menționat instituie un termen de 48 ore de la afișarea, la sediile instanțelor și ale parchetelor, a listelor candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor, pentru formularea eventualelor contestații.

Prin adresa nr. 5868/DRUO/2006 din 4 mai 2006 a fost transmis Judecătoriei Slatina „Tabelul privind rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare în funcții de execuție – judecători”, în cuprinsul căruia, în cadrul Curții de Apel Craiova, domnul judecător Petcan Romeo Lucian figura respins, pentru neîndeplinirea condiției de vechime (poziția 86).

Acest tabel a fost afișat la avizierul din sediul Judecătoriei Slatina la data de 8 mai 2006, conform procesului verbal încheiat la 8 mai 2006 de către grefierul șef al instanței, transmis prin fax Consiliului Superior al Magistraturii și înregistrat sub nr. 5868/DRUO/22.05.2006.

Luând act că domnul judecător a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 23/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, la data 18 mai 2006, Plenul urmează a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de domnul judecător împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr.190/1 iunie 2006, soluția pronunțată de Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006 și de Secția pentru judecători fiind adoptată în deplină concordanță cu prevederile art.15 alin.3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.

Față de aceste considerente;

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația formulată de domnul Popescu Constantin , judecător la Judecătoria Slatina, împotriva Hotărârii nr. 190/1 iunie 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la 1 iunie 2006



Președinte
judecător Iulian Gilcă