



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 396
din 1 iunie 2006**

Prin hotărârea nr. 34/04.05.2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, din data de 4 iunie 2006 s-a constatat, în urma verificărilor, că doamna procuror CEAPĂ MIHAELA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, (calificativul „foarte bine” la ultima evaluare) pentru promovarea pe loc la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Contestația formulată de doamna procuror a fost respinsă prin hotărârea Secției pentru procurori nr. 147/17.05.2006.

Doamna procuror a atacat hotărârea Secției la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru următoarele motive:

- în momentul afișării rezultatelor verificării dosarelor de către Comisia de organizare, a fost indicat ca motiv al respingerii candidaturii „lipsa evaluării în anul 2005;
- ulterior, a fost operată o modificare, menționându-se „calificativul *bine* la ultima evaluare”;
- o astfel de eroare este de natură a conduce la nulitatea hotărârilor Comisiei de organizare și Secției pentru procurori.

Plenul apreciază contestația doamnei procuror CEAPĂ MIHAELA ca neîntemeiată și urmează a o respinge, pentru următoarele considerente:

- ultima evaluare a candidatului cu privire la activitatea desfășurată ca procuror s-a făcut pentru anul 2003, calificativul obținut și necontestat fiind „bine”;
- nu a existat o evaluare a activității pentru anul 2004, deoarece doamna CEAPĂ MIHAELA s-a aflat în concediu pentru îngrijirea copilului;
- evaluarea activității pentru activitatea desfășurată în anul 2005 în cadrul Ministerului Public nu s-a realizat, având în vedere dispozițiile art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, potrivit cărora aceasta se face „la fiecare 3 ani”;
- greșita comunicare a motivelor respingerii cererii nu este de natură a atrage nulitatea hotărâri, singura în măsură să producă efecte față de candidați.

Concluzionând că, față de cele expuse mai sus, în mod corect, Comisia de organizare a analizat îndeplinirea condiției prevăzute de art. 44 alin. 1 teza I din Legea nr. 303/2004, republicată, în funcție de calificativul obținut pentru evaluarea activității desfășurate în anul 2003;

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu referire la art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de doamna procuror CEAPĂ MIHAELA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov împotriva hotărârii Secției pentru procurori nr. 147/17.05.2006.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 4 iunie 2006, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 1 iunie 2006.

PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GILCĂ

