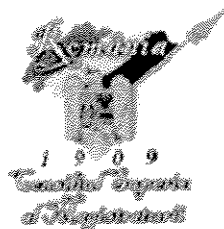


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 527

din 18 August 2011

Prin Nota nr. 268/13726/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Matei Bogdan Paul, împotriva Hotărârii nr. 28/09.08.2011 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 24.06 – 26.09.2011.

În motivarea contestației sale, domnul Matei Bogdan Paul solicită admiterea acesteia, precizând faptul că, a obținut un aviz psihologic eliberat sub nr. 411/10.08.2011, de către un psiholog, din care rezultă că este apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat.

Analizând contestația formulată în termen legal de domnul Matei Bogdan Paul, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 28/09.08.2011, Comisia de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii a respins cererea domnului Matei Bogdan Paul de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind avizul psihologic, prevăzută de art. 4 alin. 8 lit. g) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de

absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din *Regulament*, la cererea de înscriere se anexează următoarele acte: certificatul de naștere în copie certificată pentru conformitate de către candidat, actul de identitate în copie certificată pentru conformitate de candidat, diplomă de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie, chitanța de plată a taxei de înscriere, certificatul de cazier judiciar și certificatul de cazier fiscal, adeverință din care să rezulte că persoana este aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat, eliberată de orice instituție sau persoana autorizată.

Comisia de admitere a reținut că domnul Matei Bogdan Paul a depus la dosarul de înscriere o adeverință medicală eliberată de către un medic psihiatru din care rezultă faptul că aceasta este „apt pentru exercitarea profesiei”. Însă din această constatare a examinării medicale nu s-a putut concluziona de către Comisie că, domnul Matei Bogdan Paul îndeplinește condiția expres prevăzută de Lege și Regulament, aceea de a fi apt, din punct de vedere psihologic, pentru exercitarea funcției de judecător sau procuror.

Referitor la motivele contestației, întărite de avizul psihologic eliberat de psiholog sub nr. 411/10.08.2011, atașat la contestație, din care rezultă faptul că, domnul Matei Bogdan Paul este „apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat”, Plenul constată faptul că, domnul Matei Bogdan Paul îndeplinește condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat, prevăzută de art. 4 alin. 8 lit. g) din Regulament.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1, lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Matei Bogdan Paul, împotriva Hotărârii nr. 28/09.08.2011 a Comisiei de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 18 August 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius Dumbravă

