

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.395

Din 1 iunie 2006

Prin nota nr.6493/DRUO/2006 a fost înaintată contestația formulată de doamna Griga Daniela, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 178/17 mai 2006 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 12/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006.

În motivare, contestatarul a invocat faptul că în art. 5 din Hotărârea nr. 194/09.03.2006 a Consiliului Superior al Magistraturii nu este menționată ca dată până la care trebuie îndeplinită condiția vechimii, data concursului, precum și faptul că nici în Hotărârea nr. 122/19.10.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, privind concursul de promovare organizat în noiembrie 2005, nu a fost prevăzută ca dată de îndeplinire a vechimii specifice, data organizării concursului, dar cu toate acestea, în lipsa unei asemenea mențiuni, s-a interpretat că trebuia îndeplinită condiția vechimii până la data finalizării concursului, iar nu până la data organizării acestuia.

S-a arătat că în lipsa unei prevederi exprese privind data îndeplinirii condiției de vechime, art. 5 a fost interpretat în sensul în care profita și celor care nu aveau vechimea necesară decât la o dată ulterioară concursului, respectiv finalizarea acestuia, precum și faptul că la data concursului anterior erau în vigoare dispozițiile art. 44 din Legea nr. 303/2004, astfel că din motive de consecvență s-ar putea da aceeași interpretare.

Soluționând prezenta contestație Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 12/4 mai 2006, Comisia de organizare a concursului a respins cererea doamnei judecător Griga Daniela de înscriere la concursul de promovare din data de 4 iunie 2006, reținându-se, pentru motivele arătate în cuprinsul hotărârii, că nu îndeplinește condiția minimă de vechime cerută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 178/17 mai 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă contestația formulată de doamna judecător Griga Daniela împotriva Hotărârii nr. 12/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006.

În ceea ce privește motivele invocate de către doamna judecător în susținerea prezentei contestații, s-a reținut atât în considerentele Hotărârii nr. 178/17 mai 2006 a Secției pentru judecători, precum și în cele ale Hotărârii nr. 12/4 mai 2006 a Comisiei de organizare a concursului că, potrivit interpretării logice a dispozițiilor art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Regulament, condiția de vechime minimă trebuie îndeplinită până cel mai târziu la data concursului.

Referitor la Hotărârea nr. 122/19.10.2005 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, invocată de doamna judecător, Plenul reține că prin această hotărâre a fost analizat raportul Direcției resurse umane și organizare cu privire la îndeplinirea condițiilor legale de participare la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 12 noiembrie 2005, de către judecătorii înscriși la concurs. Conform art. 5 din această hotărâre, s-a stabilit că vechimea necesară pentru participarea la examenul de promovare la instanța superioară se calculează având în vedere data finalizării concursului, însă analizarea condițiilor legale de participare la concurs s-a făcut în raport și de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 323/24 august 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în prezent abrogat (prin Hotărârea nr. 194/9 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor).

Față de aceste considerente Plenul urmează a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător reținând că în mod corect s-a apreciat că doamna judecător nu îndeplinește condiția minimă de vechime cerută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge contestația formulată de doamna Griga Daniela, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 178/17 mai 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la 1 iunie 2006



Președinte
judecător Iulian Gilcă