

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### **HOTĂRÂRE nr. 526**

din 18 August 2011

Prin Nota nr. 273/13726/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Lincă Mirela, împotriva Hotărârii nr. 25/09.08.2011 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 24.06 – 26.09.2011.

În motivarea contestației sale, doamna Lincă Mirela solicită admiterea acesteia, precizând faptul că, a obținut un aviz psihologic eliberat de către un psiholog, din care rezultă că este aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat.

Analizând contestația formulată în termen legal de către doamna Lincă Mirela, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 25/09.08.2011, Comisia de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii a respins cererea doamnei Lincă Mirela de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind avizul psihologic, prevăzută de art. 4 alin. 8 lit. g) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a

Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din *Regulament*, la cererea de înscriere se anexează următoarele acte: certificatul de naștere în copie certificată pentru conformitate de către candidat, actul de identitate în copie certificată pentru conformitate de către candidat, diplomă de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie, chitanța de plată a taxei de înscriere, certificatul de cazier judiciar și certificatul de cazier fiscal, adeverință din care să rezulte că persoana este aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat, eliberată de orice instituție sau persoana autorizată.

Comisia de admitere a reținut că doamna Lincă Mirela a depus la dosarul de înscriere avizul psihologic nr.8/12.07.2011, eliberat de cabinetul individual de psihologie Bogdan Giuseppe, în care se consemnează faptul că „este aptă psihologic pentru a desfășura activități integrative”, concluzii neconforme exigențelor dispozițiilor mai sus menționate.

Referitor la motivele contestației, susținute de depunerea unei noi adeverințe emisă de psiholog, în care se consemnează faptul că este aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat, Plenul constată faptul că, doamna Lincă Mirela îndeplinește condiția prevăzută de art. 4 alin. 8 lit. g) din *Regulament*.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1, lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din *Regulamentul* privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată;

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Admite contestația formulată de doamna Lincă Mirela, împotriva Hotărârii nr.25/09.08.2011 a Comisiei de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 August 2011

**Președinte,**

**Judecător Nicolae Horățius Dumbravă**

