

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 524

/ din 18 August 2011

Prin Nota nr. 239/13726/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Lupu Oana, împotriva Hotărârii nr. 26/09.08.2011 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 24.06 – 26.09.2011.

În motivarea contestației sale, doamna Lupu Oana solicită admiterea acesteia, precizând faptul că, a obținut un aviz psihologic eliberat sub nr. 3216/2011, de către un psiholog, din care rezultă că este aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna Lupu Oana, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 26/09.08.2011, Comisia de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii a respins cererea doamnei Lupu Oana de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind avizul psihologic, prevăzută de art. 4 alin. 8 lit. g) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a

Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din *Regulament*, la cererea de înscriere se anexează următoarele acte: certificatul de naștere în copie certificată pentru conformitate de către candidat, actul de identitate în copie certificată pentru conformitate de către candidat, diplomă de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie, chitanța de plată a taxei de înscriere, certificatul de cazier judiciar și certificatul de cazier fiscal, adeverință din care să rezulte că persoana este aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat, eliberată de orice instituție sau persoana autorizată.

Comisia de admitere a reținut că doamna Lupu Oana a depus la dosarul de înscriere o adeverință medicală, din care rezultă faptul că aceasta este „aptă pentru admitere la INM”, însă din această constatare a examinării medicale nu s-a putut concluziona de către Comisie că, doamna Lupu Oana îndeplinește condiția expres prevăzută de lege și regulament, aceea de a fi aptă, din punct de vedere psihologic, pentru exercitarea funcției de judecător sau procuror.

Referitor la motivele contestației, întărite de avizul psihologic eliberat de psiholog sub nr. 3216/2011, atașat la contestație, din care rezultă faptul că, doamna Lupu Oana este „aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat”, Plenul constată că, doamna Lupu Oana îndeplinește condiția de a fi aptă din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției de magistrat, prevăzută de art. 4 alin. 8 lit. g) din *Regulament*.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1, lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din *Regulamentul* privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Lupu Oana, împotriva Hotărârii nr. 26/09.08.2011 a Comisiei de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 18 August 2011

**Președinte,
Judecător Nicolae Horațius Dumbravă**

