

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 522

din 18 August 2011

Prin Nota nr. 269/13726/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Crăciun Stelian Petru, împotriva Hotărârii nr. 16/09.08.2011 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 24.06 – 26.09.2011.

În motivarea contestației sale, domnul Crăciun Stelian Petru, menționează că dosarul i-a fost respins nejustificat, întrucât în perioada 2005-2009 a urmat cursurile Universității Spiru Haret – Facultatea de Drept și Administrație Publică, specializarea Drept, iar în sesiunea iulie 2009 a susținut examenul de licență, fiind declarat admis.

De asemenea, candidatul a invocat și faptul că în anii anteriori, au fost admise dosare ale candidaților licențiați la Universitatea Spiru Haret.

Analizând contestația formulată în termen legal de domnul Crăciun Stelian Petru, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 16/09.08.2011, Comisia de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii a respins cererea domnului Crăciun Stelian Petru de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind licența în drept prevăzută de

art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la INM se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a licențiată în drept.

Potrivit adeverinței nr. 9529/09.07.2009 eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, domnul Crăciun Stelian Petru, a absolvit Facultatea de Drept și Administrație Publică București, specializarea drept, numărul de credite 240, promoția 2009, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2009, fiind declarat licențiat în drept.

De asemenea, s-a avut în vedere și faptul că, domnul Crăciun Stelian Petru, fiind contactat telefonic, a comunicat faptul că este absolvent al formei de învățământ ID, durata studiilor 4 ani, promoția 2009 al Facultății de Drept și Administrație Publică București din cadrul Universității Spiru Haret.

Conform dispozițiilor art. 1 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, la data intrării în vigoare a acestui act normativ (23.08.2009), Universitatea “Spiru Haret” din București și-a încetat școlarizarea pentru toate specializările/programele de studii/autorizate provizoriu/acreditate la forma de învățământ la distanță.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2009, “studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări/programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță au dreptul de a-și continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2009 prin prevederile art. 361 alin. 2 din Legea educației naționale nr. 1/2011 nu a avut ca efect “repunerea în situația

anterioară” și ignorarea dispozițiilor pe care ordonanța menționată le-a instituit, ci instituirea în sarcina studenților înmatriculați în intervalul prevăzut în art. 3 al ordonanței a obligației de a continua studiile în condițiile impuse de această reglementare pentru a li se recunoaște diplomele.

Precizăm că prin dispozițiile art. 361 din Legea nr. 1/2011 au fost conservate prevederile art. 3 al Ordonanței Guvernului nr. 10/2009. Astfel, potrivit art. 361 alin. 4 din Legea nr. 1/2011, “La data intrării în vigoare a prezentei legi, instituțiile de învățământ superior acreditate încetează procesul didactic la toate specializările/programele de studii care nu au fost autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate. Continuarea procesului didactic la aceste specializări/programe de studii sau inițierea procesului didactic la alte specializări/programe de studii neautorizate ori neacreditate reprezintă o încălcare a legii, instituția de învățământ superior fiind sancționată cu intrarea în lichidare, iar vinovații urmând a fi sancționați potrivit prevederilor legale.”

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile alin. 5 al aceluiași articol, “Studenții și absolvenții care au fost înmatriculați la specializările/programele de studii care și-au încetat procesul didactic conform alin. (4) au dreptul să își finalizeze studiile la specializări/programe de studii identice sau similare din același domeniu al specializării/programului de studii, autorizate să funcționeze provizoriu ori acreditate. Aspectele legate de finalizarea studiilor menționate în prezentul alineat sunt reglementate prin ordin al ministrului educației, cercetării (...).”

Astfel, Comisia de admitere a constatat că domnul Crăciun Stelian Petru face parte din categoria vizată de textul de lege menționat, fiind înmatriculat în anul 2005, la program de studiu (drept) organizat la forma de învățământ la distanță, neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată și având dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit metodologiei aprobate.

În aceste condiții, devin aplicabile prevederile art. 361 alin. 4 și 5 din Legea educației naționale nr. 1/2011, mai sus menționate, recunoașterea examenului de licență a absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ, cum este și cazul

candidatului, fiind condiționată de susținerea și promovarea examenului de licență în condițiile prevăzute de lege.

S-a mai reținut de către Comisie și faptul că, întrucât candidatul a urmat în perioada 2005 - 2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Mai mult, Comisia de admitere a constatat că luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adeverinței de licență depusă de candidat ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului.

Având în vedere aspectele prezentate, dispozițiile legale incidente și argumentele reținute, în mod corect, de către Comisia de admitere în Hotărârea nr. 16/09.08.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul Crăciun Stelian Petru nu îndeplinește condiția de a fi licențiat în drept, prevăzută de art. 14 alin 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și urmează să respingă contestația formulată de candidat.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1, lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge, contestația formulată de domnul Crăciun Stelian Petru, împotriva Hotărârii nr. 16/09.08.2011 a Comisiei de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 August 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius Dumbravă

