

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 386
din 01.06.2006

Analizând proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, transmis de Ministerul Justiției prin adresa nr. 37330/2006 din 05.05.2006,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1 - Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, transmis de Ministerul Justiției prin adresa nr. 37330/2006 din 05.05.2006, cu observațiile și propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 01.06.2006

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian Gîlcă



A V I Z

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată

În urma examinării proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, transmis de Ministerul Justiției prin adresa nr. 37330/2006 din 05.05.2006,

Consiliul Superior al Magistraturii

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în baza Hotărârii nr.386 din 1 iunie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ,

Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, cu observațiile și propunerile următoare :

Legea a fost examinată de către Comisia Economică O.N.U pentru Europa (UNECE) privind proprietatea

[REDACTED]

intelectuală, precum și de către experți ai Comisiei Europene în cadrul monitorizării României în procesul de pregătire pentru aderarea României la Uniunea Europeană.

În urma acestor examinări au fost făcute propuneri de amendare a Legii nr. 64/1991, republicată, în scopul armonizării ei cu documentele internaționale în materie.

Prezentul proiect de lege urmărește să realizeze o deplină compatibilitate a legii cu Convenția Brevetului European în ceea ce privește, în principal, următoarele :

- motivele de revocare ale brevetului acordat ;
- motivele de anulare ale brevetului acordat ;
- introducerea în depozitul cererii a rezumatului invenției, inclusiv rolul acestuia ;
- instituția de „limitare” în procedura de acordare a brevetului.

Proiectul de lege introduce apelul împotriva hotărârilor judecătorești prin care se anulează brevetele de invenție, pronunțate de Tribunalul București, care se judecă de Curtea de Apel București, urmând ca recursul să fie judecat de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Proiectul a fost transmis Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât în art. 54³, nou introdus, se stabilește competența exclusivă a Tribunalului București în soluționarea cererilor privind anularea brevetelor de invenție.

În urma examinării proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, se constată următoarele :

1. Modificările și completările aduse prin acest proiect privesc cea mai mare parte a dispozițiilor legii.

În raport cu dispozițiile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru

elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acestui act **sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării**, apreciem că se poate pune în discuție înlocuirea legii cu o nouă reglementare, urmând ca aceasta să fie în întregime abrogată.

2. Codul de procedură civilă în art. 2 pct. 1 lit. e) stabilește că procesele și cererile în materie de creație intelectuală și de proprietate industrială se judecă în primă instanță, de tribunale.

Apreciem ca oportună menținerea dispozițiilor din Codul de procedură civilă și în consecință, propunem eliminarea textelor din proiect care instituie competența exclusivă a Tribunalului București în această materie.

3. La punctul 75 prin care se modifică art. 58 propunem să fie menținute dispozițiile actuale din lege, având în vedere că textul în vigoare acoperă faptele concrete ce se pot ivi în practică, elementele materiale ce definesc latura obiectivă a infracțiunii fiind corect individualizate. În același sens menționăm și faptul că, spre deosebire de modificarea propusă care trimite generic la legea penală, textul actual stabilește și pedepsele aplicabile.

4. În raport cu normele de tehnică legislativă instituite de Legea nr. 24/2000, republicată și pentru o corectă redactare propunem ca :

- la punctele în care există sintagma „se modifică”, aceasta să fie eliminată ;
- în textele în care se folosește sintagma „se elimină”, aceasta să fie înlocuită cu sintagma „se abrogă”;
- în textele prin care se introduc noi

articole sintagma „art....care va avea următorul cuprins”, să fie înlocuită cu sintagma „art...cu următorul cuprins”.

5. La punctul 6 prin care se modifică art. 8 să fie eliminată expresia „în special”.

**Președinte,
Judecător Iulian Gîlcă**

