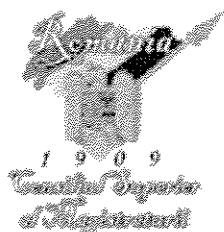


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 885

din 22 noiembrie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.25084/1154/DRUO/29403/ST/2011, doamna TĂLPĂȘANU LAVINIA, judecător la Judecătoria Caracal a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin familial și medical.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.11.2011, publicate la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Caracal, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 648 de cauze/judecător, față de media națională de 1010 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 602 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 457 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același

an încărcătura a fost de 425 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, la data de 01.11.2011, din cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post vacant la data de 21.11.2011, aferent funcției de președinte Secție penală.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 1016 de cauze/judecător, față de media națională de 1010 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 956 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă, iar în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 640 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 628 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj au comunicat avizul favorabil în legătură cu cererea de transfer formulată de doamna TĂLPĂȘANU LAVINIA.

Secția pentru judecătoria reține că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care la data de 01.11.2011 erau efectiv vacante 2 posturi de judecător, au formulat cereri de transfer 11 judecători, respectiv doamna judecător MARINESCU ALINA MARIANA, doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA, domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE, doamna judecător DUȚU NICOLETA LAURA, doamna judecător BĂRBUȚI ADELA ILEANA, doamna judecător STOIAN ELENA DANIELA, doamna judecător ZĂVĂLAȘI DOINA GABRIELA, doamna judecător NEDELCEA LAURA, doamna judecător GROZA ANAMARIA, doamna judecător GĂNII RODICA și doamna judecător ZORILĂ ELENA.

În ceea ce le privește pe doamnele judecător NEDELCEA LAURA, GROZA ANAMARIA, GĂNII RODICA și ZORILĂ ELENA, Secția constată că doamnele judecător se află sub interdicția prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători, dată fiind situația mai sus-menționată, va analiza în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din analiza datelor transmise de direcția de specialitate rezultă că, doamna judecător MARINESCU ALINA MARIANA are o vechime în funcția de judecător de 1 an și 2 luni, o vechime în grad de 1 an și 2 luni și aceeași vechime la instanța de la care se solicită transferul, doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA are o vechime în funcția de judecător și în grad de 3 ani și 4 luni și o vechime la instanța de la care se solicită transferul de 1 an și 6 luni, domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 2 luni, și o vechime în grad și la instanța de la care solicită transferul, de 4 luni, doamna judecător DUȚU NICOLETA LAURA are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 4 luni, o vechime în grad de 3 ani și 4 luni și aceeași vechime la instanța de la care se solicită transferul, doamna judecător BĂRBUȚI ADELA ILEANA are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 1 lună, o vechime la instanța de la care solicită transferul de 1 an și 9 luni și o vechime în grad de 5 ani și 1 lună, doamna judecător STOIAN ELENA DANIELA are o vechime în funcția de judecător de 9 luni, o vechime în grad și la instanța de la care solicită transferul de 9 luni, doamna ZĂVĂLAȘI DOINA GABRIELA are o vechime în funcția de judecător de 9 luni, o vechime în grad și la instanța de la care solicită transferul de 9 luni.

Secția reține că, deși la Judecătoria Caracal, instanță de la care se solicită transferul toate posturile prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura înregistrată pe judecător și pe schemă s-a situat în perioada de referință analizată semnificativ sub media națională, având în vedere vechimea mică la instanța la care funcționează doamna judecător, apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător, în considerarea posibilităților reale de ocupare a posturilor vacante la instanțele implicate.

Față de aspectele anterior menționate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA.

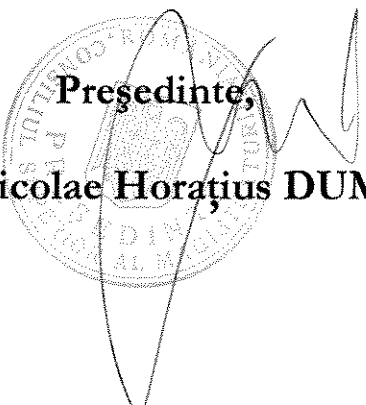
Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA, de la Judecătoria Caracal la Judecătoria Craiova.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 noiembrie 2011


Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ