



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 379

din 1 iunie 2006

Prin hotărârea nr. 46/04.05.2006 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, din data de 4 iunie 2006, s-a constatat, în urma verificărilor, că domnul procuror TĂTAR DAN CRISTIAN, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, (5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror), pentru promovarea pe loc la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

Contestația formulată de domnul procuror a fost respinsă prin hotărârea Secției pentru procurori nr. 149/17.05.2006.

Domnul procuror a atacat hotărârea Secției la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, arătând că, deși s-a reținut că perioada în care a desfășurat activitate didactică în învățământul superior juridic constituie vechime în magistratură, în mod greșit s-a constatat că nu îndeplinește condiția de vechime pentru promovare.

Plenul apreciază contestația domnului procuror TĂTAR DAN CRISTIAN ca neîntemeiată și urmează a o respinge, pentru următoarele considerente:

- potrivit datelor existente la dosarul profesional, domnul TĂTAR DAN CRISTIAN a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus la 17.10.2003 și transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș la 09.02.2005, având o vechime în această funcție de 2 ani și 7 luni, iar în perioada 01.09.1997 – 01.10.2003 a fost preparator și asistent universitar la Universitatea „Tibiscus” Timișoara – Facultatea de drept;

- perioada în care candidatul a desfășurat activitate didactică în învățământul superior juridic constituie vechime în magistratură, potrivit art. 1 pct.13 din Legea 1992/1992, modificată, coroborată cu art. 104 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată;
- dispozițiile art. 44 alin. 1 lit.a din Legea nr.303/2004, republicată, se referă la vechimea în funcția de judecător sau procuror, iar nu la vechimea în magistratură, care este o noțiune distinctă, având o sferă mai largă.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu referire la art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE :

Respinge contestația formulată de domnul procuror TĂTAR DAN CRISTIAN, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș împotriva hotărârii Secției pentru procurori nr. 149/17.05.2006.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 4 iunie 2006, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 1 iunie 2006.

PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ

