

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 349

din 28 noiembrie 2011

Prin adresa nr. 1990/C/28.10.2011, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 27637/1154/28.10.2011, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a adus la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii împrejurarea legată de faptul că Asociația Procurorilor din România a încheiat un protocol de colaborare cu Grupurile parlamentare ale Partidului Social Democrat, fapt relatat în presă și în postările on-line.

Se arată în adresă că, aspectele semnalate, pun în discuție respectarea regimului interdicțiilor magistraților, prevăzut la art. 9 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Ministerul Justiției a transmis Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresa nr. 96263/14.11.2011, o sesizare cu același obiect, solicitând totodată Secției pentru procurori să ia măsurile care se impun în litera și în spiritul legii.

Ca răspuns la sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, Asociația Procurorilor din România a transmis punctul său de vedere referitor la aspectele semnalate în adresele mai sus-menționate.

De asemenea, prin nota nr. 27637/1154/2011, Direcția legislație, documentare și contencios a formulat un punct de vedere referitor la încheierea Protocolului dintre Asociația Procurorilor din România și Grupurile parlamentare ale Partidului Social

Democrat.

Aspectele sesizate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrul justiției privesc regimul aplicabil interdicțiilor și incompatibilităților magistraților conform prevederilor art. 9 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ședința din 28 noiembrie 2011, Secția pentru procurori a fost chemată să se pronunțe asupra unui număr de trei chestiuni: dacă încheierea Protocolului reprezintă o activitate cu caracter politic; dacă reprezintă o exprimare a unor convingeri cu caracter politic și, în final, dacă prin încheierea unui astfel de Protocol se aduce atingere independenței justiției. Analizând atribuțiile funcționale ale Inspecției Judiciare și mecanismul decizional din cadrul Secțiilor și Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că pentru a se adopta o decizie în materia în discuție este necesară efectuarea de verificări prealabile de către Inspekția Judiciară. Elaborarea unei note de către Direcția legislație documentare și contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate fundamenta o astfel de decizie a unei Secții sau a Plenului, fără încălcarea limitelor regulamentare ale activității Direcției legislație documentare și contencios. Interpretările Direcției legislație documentare și contencios pot viza în astfel de situații doar explicitarea anumitor sintagme sau dispoziții legale. Sub nicio formă Direcția legislație documentare și contencios nu are competența să se pronunțe dacă o acțiune sau inacțiune a unui magistrat lezează sau nu independența justiției.

În consecință, în raport de chestiunile anterior expuse, față de imperativul de a asigura respectarea legalității, Secția pentru Procurori, cu majoritate de voturi, în baza art. 45¹ din Legea 317/2004, a decis că se impune investirea organului competent, respectiv a Inspecției Judiciare, cu efectuarea verificărilor necesare pentru a se stabili dacă prin încheierea Protocolului, reprezentanții Asociației Procurorilor din România au încălcat sau nu normele privind incompatibilitățile și interdicțiile ce incumbă magistraților, precum și dacă o atare activitate a fost de natură să aducă atingere independenței justiției.

A fost exprimat, de asemenea, de către domnul procuror George Bălan, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere contrar, în sensul

că încheierea Protocolului de colaborare între Asociația Procurorilor din România și Grupurile parlamentare ale Partidului Social Democrat, nu este de natură a atrage efectuarea de verificări prealabile de către Inspekția judiciară, reținând că atât procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cât și ministrul justiției nu au cerut o astfel de verificare.

Față de cele expuse, văzând și dispozițiile art. 30 alin. (6) precum și cele ale art. 36¹ din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326 din 24 august 2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Înaintarea adresei nr. 1990/C/2011 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție spre competență soluționare Inspekției judiciare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Inspekției judiciare.

Dată în București, la data de 28 noiembrie 2011

**Vicepreședinte,
Procuror George BĂLAN**

