

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 556

din 29 august 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6870/1154/DRUO/21929/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe 9 posturi vacante de judecător la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 18 martie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 15 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 9 posturi la Secția penală.

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar,

s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Se reține că prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art.52 alin. (2) raportat la art.48 alin. (10) – (12) din același act normativ, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Potrivit prevederilor art.40 lit. c) coroborate cu cele ale art.35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și

completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 484 din 21 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538 din 29 iulie 2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, în sensul introducerii unui nou capitol, Capitolul V¹ – „*Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție*”.

În ședința din data de 21 iulie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că procedura de ocupare a posturilor vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție declanșată la data de 18 martie 2011 poate continua în conformitate și cu modificările *Regulamentului* cu privire la procedura de selecție a candidaților pentru numirea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru cele 9 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 10 judecători și un procuror, printre care și doamna **Neniță Simona Cristina**, judecător la Tribunalul București.

Prin Hotărârea nr. 643 din 29 august 2011, Secția pentru judecători a constatat că doamna judecător **Neniță Simona Cristina** îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală.

În urma analizării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către doamna judecător **Neniță Simona Cristina**, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raportul consultativ favorabil.

Doamna judecător **Neniță Simona Cristina** a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 29 august 2011 în vederea susținerii

candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de către membrii Plenului, de președintele Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36⁹ alin. (2) din *Regulament*.

Analizând documentele depuse de către doamna judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din *Regulament*, respectiv, specializarea în domeniul dreptului penal, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului penal, Plenul va dispune promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală, a doamnei **Neniță Simona Cristina**, judecător la Tribunalul București.

În ce privește componenta profesională, din analiza hotărârilor judecătorești depuse de candidată, așa cum se arată în raportul consultativ la Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, rezultă că problemele de drept tratate în aceste hotărâri au necesitat nu doar cunoașterea normelor de drept intern, dar și a celor de drept comunitar, a legislației internaționale, judecătorul analizând în aceste hotărâri aplicarea corectă a cadrului legislativ la circumstanțele fiecărei cauze; candidata a dovedit o bună cunoaștere a jurisprudenței CEDO, CJCE, precum și a Înaltei Curți de Casație și Justiție (sentința penală 594/2010, deciziile cu nr. 428/A/2009 și 119/A/2010). De asemenea, s-a mai reținut că doamna judecător desfășoară activități publicistice, este coautor al culegerilor de practică judiciară în materie penală ale Curții de Apel București și Tribunalului București, autor al unor articole publicate în reviste de specialitate.

Plenul reține că deși ezitantă la întrebările puse de Președintele Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind componenta profesională, totuși răspunsurile date au fost corecte în raport cu problematica de drept vizată de întrebări. În același timp, Plenul analizând hotărârile judecătorești, bazate pe o mare complexitate a acestor

cauze, constată că ele abordează problematica de drept și de fapt prin argumente corecte, într-un stil sobru, cu un limbaj ușor accesibil; hotărârile judecătorești sunt bine structurate, fazele procesuale fiind prezentate sintetic, iar argumentele analizate logic și coerent. De asemenea, așa cum reține corect și Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, relativ la problematica de drept tratată în hotărârile judecătorești, se face referire la jurisprudența CEDO (decizia 428/A/2009, încheierea nr. 293/R/2009, sentința nr. 594/2010); în același sens, candidata dă dovadă de o bună cunoaștere a legislației primare și secundare a Uniunii Europene (decizia 428/A/2009), dar și a normelor de drept internațional cuprins în tratate sau convenții internaționale (încheierea nr. 293/R/2009), precum și a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție (decizia penală 618/A/2009).

Nu în ultimul rând, trebuie remarcat traseul profesional al candidatei, faptul că a îndeplinit mai multe funcții, procuror, judecător, inspector la Inspekția Judiciară, în raport cu care a avut calificative de foarte bine cu ocazia evaluării, fapt ce o recomandă odată în plus în ce privește satisfacerea exigențelor în raport cu componenta profesională.

În ce privește componenta integrității, Plenul reține din fișa profesională că doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar de-a lungul carierei și nici nu s-au constatat încălcări ale Codului deontologic. La întrebările adresate de membrii Plenului pe această componentă, răspunsurile au fost fie evazive, fie neconvingătoare.

La conturarea deciziei privind promovarea, Plenul va ține cont și de răspunsurile date de candidată la întrebările adresate de psiholog, precum și de opinia acestuia cu privire la abilitățile și capacitatea de a face față la stres privind funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală, a doamnei **Neniță Simona Cristina**, judecător la Tribunalul București, începând cu data de 15 septembrie 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 august 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horățius DUMBRAVĂ

