

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 825

din 8 noiembrie 2011

Prin Nota nr. 179/23944/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Pop Andrei împotriva Hotărârii nr. 14/28.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011.

În motivare contestatorul a învederat că este angajat al IPJ Satu Mare din data de 01.08.2002, în prezent fiind ofițer de poliție judiciară. Potrivit adeverinței depuse la dosarul de concurs, a avut calitatea de ofițer de poliție judiciară timp de 4 ani și 6 luni, în perioadele 11.04.2005-09.11.2007 și 10.12.2009-până în prezent.

Contestatorul a mai arătat că, anterior datei de 11.04.2005, a desfășurat activități specifice poliției judiciare o perioadă de 1 an și o lună în cadrul structurilor operative - judiciar și ordine publică, astfel că perioada respectivă trebuie să fie luată în considerare ca vechime în specialitate. În sprijinul recunoașterii vechimii anterioare, a invocat acceptarea participării unor candidați din aceeași instituție la concursurile precedente de admitere în magistratură.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 14/28.10.2011, Comisia de organizare a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011 formulată de domnul Pop Andrei, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au arătat, în esență, următoarele :

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, *pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.*

Examinând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispoziția legală anterior menționată, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia a reținut că domnul Pop Andrei nu are vechimea minimă de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Astfel, din copia adeverinței nr. 196740/04.10.2011 emisă de Inspectoratul Județean de Poliție al Județului Satu Mare rezultă că persoana arătată a fost ofițer de poliție judiciară numai în perioadele 11.04.2005 – 16.11.2007 (desemnat prin dispoziția nr. 4140/11.04.2005, cu avizul nr. 1030/C/2005 și eliberat prin dispoziția S/528/16.11.2007, cu avizul S/77/09.11.2007) și 10.12.2009 - prezent (desemnat prin

dispoziția S/II/5618/10.12.2009, cu avizul S/1822/2009), având o vechime totală în această funcție de 4 ani, 6 luni și 8 zile, calculată la data concursului.

Referitor la perioada invocată în contestație și anume 01.08.2002-11.04.2005, în care candidatul a funcționat ca ofițer de poliție în cadrul structurilor de judiciar și ordine publică și cooperare, Comisia de organizare a apreciat că aceasta nu pot fi luată în calculul vechimii în funcțiile prevăzute expres și limitativ de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens s-a avut în vedere că adeverința depusă la dosarul de concurs nu face dovada desfășurării de către contestator a activităților specifice „organelor de cercetare penală ale poliției judiciare” (sintagmă folosită în Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare), întrucât până la intrarea în vigoare a Legii nr. 364/2004 structurile de judiciar și ordine publică și cooperare ale poliției nu aveau ca obiect de activitate efectuarea de acte de cercetare penală. Pe de altă parte, din actele dosarului nu rezultă nici împrejurarea că persoana în cauză ar fi desfășurat în fapt astfel de activități.

Contestatorul nu poate invoca o eventuală inechitate creată prin admiterea participării la concurs a unor candidați din structurile de poliție, aflați într-o situație similară, dat fiind că, în privința ofițerilor de poliție, în practica constantă a Comisiei de organizare s-a ținut seama de vechimea anterioară anului 2004 numai în cazurile în care la dosarul de concurs s-au depus adeverințe potrivit cărora activitățile desfășurate în cadrul structurilor de cercetare penală erau specifice poliției judiciare.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Pop Andrei, împotriva Hotărârii nr. 14/28.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011.

Art.2 –Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 08 noiembrie 2011.

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius Dumbravă

