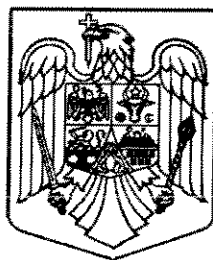




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 803

din 25 octombrie 2011

La data de 07.10.2011 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 25271/1154/2011, cererea de revocare formulată de Colegiul de conducere al Judecătoriei Buzău împotriva Hotărârii nr. 743/27.09.2011, emisă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat detașarea doamnei judecător Marinescu Iuliana Daniela în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 01.11.2011.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

În motivarea cererii se arată, în esență, că hotărârea a cărei revocare se cere a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor art. 5 alin 1 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu ignorarea situației efective a celor două instanțe implicate, în ceea ce privește volumul de activitate și resursele umane. Se mai susține că, față de motivele invocate, coroborat cu faptul că hotărârea nu a intrat în circuitul civil, se impune revocarea acesteia. Ulterior, la data ședinței Secției pentru judecători, a fost transmisă o completare a cererii de revocare, prin care s-a susținut că cererea nu putea fi admisă din perspectiva situației reale a Judecătoriei Buzău, raportată la numărul posturilor temporar vacante și la încărcătura de dosare pe numărul efectiv de judecători.

Față de motivele invocate, Secția pentru judecători a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 743/27.09.2011, emisă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat detașarea doamnei judecător Marinescu Iuliana Daniela în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 01.11.2011.

La admiterea cererii de detașare a fost avută în vedere solicitarea Judecătoriei Sectorului 2 București, motivele invocate de doamna judecător, precum și încărcătura medie pe judecător și pe schemă înregistrate la cele două instanțe implicate.

Deși nu a fost motivată în drept, Secția pentru judecători a apreciat că prezenta cerere este o plângere prealabilă formulată în temeiul dispozițiilor art. 7 alin (3) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările ulterioare, potrivit căreia poate introduce plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat la cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin (7).



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Astfel, anterior sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii prealabile instituită de art. 7 alin (1) din Legea 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește următoarele: „înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea în tot sau în parte, a acestuia”.

Pe fond, analizând datele transmise de către Colegiul de conducere al Judecătoriei Buzău, cu privire la situația reală a posturilor ocupate la Judecătoria Buzău, secția a constatat că din cei 25 de judecători aflați în schema instanței de la data de 27.09.2011, în fapt doar 18 judecători erau în activitate.

Secția a avut în vedere, de asemenea, și numărul mare de dosare aflate pe rolul acestei instanțe, respectiv 24194 înregistrate la data de 10.10.2011, precum și faptul că nu există o perspectivă reală de ocupare a posturilor vacante. Nu în ultimul rând, s-a reținut faptul că, în conformitate cu datele direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pe semestrul I al anului 2011, încărcătura/judecător a fost de 776 de cauze/judecător, față de media națională de 632 decauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 776 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 579 de cauze pe schemă.

Din modul în care este reglementată instituția detașării, respectiv dispozițiile art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, rezultă indubitabil că aceasta nu constituie un drept sau o vocație a judecătorilor și procurorilor, întrucât beneficiarii acestor măsuri nu sunt judecătorii și procurorii, ci instanțele, parchetele sau, după caz, alte instituții, scopul dispunerii măsurii fiind acela de a asigura funcționarea în bune condiții a instanțelor, a parchetelor, a unor instituții din cadrul sistemului judiciar sau chiar a unor instituții din afara sistemului judiciar.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Referitor la susținerile Judecătoriei Sectorului 2 București privind faptul că hotărârea atacată nu mai poate fi revocată întrucât a intrat în circuitul civil, doamna judecător Marinescu Iuliana Daniela fiind repartizată în ședință de judecată, Secția pentru judecatori consideră că nu pot fi reținute, din considerentul evident că hotărârea își produce efectele începând cu data detașării.

În concluzie, la analizarea prezentei solicitări, Secția pentru judecatori a avut în vedere, pe de o parte, numărul foarte mare al posturilor temporar vacante în raport cu numărul de posturi prevăzute în schemă la Judecătoria Buzău, dar și faptul că, la nivelul acestei instanțe în semestrul I al anului 2011, s-a înregistrat o creștere semnificativă a volumului de activitate / judecător, așa cum reiese din evidențele direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Prin urmare, față de faptul că vacantarea temporară a încă unui post la această instanță ar prejudicia grav activitatea Judecătoriei Buzău, raportat la argumentele mai sus inserate, s-a apreciat că plângerea prealabilă formulată de Colegiul de conducere al Judecătoriei Buzău împotriva Hotărârii nr. 743/27.09.2011, emisă de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, este fondată și, în consecință va dispune admiterea acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Admiterea plângerii prealabile formulată de Colegiul de conducere al Judecătoriei Buzău.

Art. 2 - Dispune revocarea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 743 din 27.09.2011.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică doamnei judecător Marinescu Iuliana Daniela, Judecătoriei Buzău, Judecătoriei Sectorului 2 București, precum și Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în executare, conform legii.

Data în București, la data de 25 octombrie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

