

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 814

din 15 noiembrie 2011

Prin nota nr. 6/22763/1154/DRUO/28786/ST/2011 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr. 707/27.09.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 707/27.09.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul București.

În motivarea contestației doamna judecător a arătat că prin transferul său nu este afectată activitatea instanței la care funcționează, întrucât în semestrul I al anului 2011 la Tribunalul Galați s-a înregistrat o scădere semnificativă a numărului de dosare pe judecător comparativ cu anul 2010, în timp ce, în aceeași perioadă, la Tribunalul București a crescut încărcătura de cauze pe judecător.

Contestatoarea a mai arătat că avizele nefavorabile date de Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați în ceea ce privește transferul solicitat, motivate de dificultățile în

ocuparea schemei de judecători, sunt consultative și nu obligatorii, neputându-i fi imputată această situație.

Doamna judecător menționează că Curtea de Apel Galați a admis o cerere de delegare a unui judecător de la Tribunalul Galați la Judecătoria Liești, iar Consiliul Superior al Magistraturii a dispus valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare, fiind promovați doi judecători de la Tribunalul Galați la Curtea de Apel Galați.

De asemenea, contestatoarea a precizat că motivele personale deosebite pe care le-a indicat în cererea de transfer vizează reîntregirea familiei

Doamna judecător a invocat prioritatea cererilor de transfer față de cererile valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare din luna mai 2011.

Analizând contestația formulată și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 707/27.09.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă cererea de transfer formulată de doamna judecător Cosma Carmen de la Tribunalul Galați la Tribunalul București.

La adoptarea acestei hotărâri Secția pentru judecători a avut în vedere motivele invocate în cererea de transfer, numărul mare de posturi vacante la Tribunalul Galați și dificultatea de ocupare a posturilor de judecător de la această instanță, precum și încărcătura medie/judecător și încărcătura medie/schemă la această instanță.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, a rezultat, la data soluționării cererii de transfer, că la Tribunalul Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 de posturi erau ocupate, fiind vacante 6 posturi.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cel 211 posturi prevăzute în schemă, 16 posturi erau vacante, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.09.2011, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, iar la data soluționării cererii de transfer erau vacante 21 de posturi.

La soluționarea cererii formulate de doamna judecător COSMA CARMEN s-au avut în vedere criteriile prevăzute în art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Critica formulată de doamna judecător privind scăderea încărcăturii medii/judecător la Tribunalul Galați în primul semestru al anului 2011 nu poate fi reținută, atât timp cât încărcătura/judecător la Tribunalul Galați s-a situat peste media înregistrată la nivel național atât în anul 2010, cât și în primul semestru al anului 2011.

Plenul reține că susținerile contestatoarei referitoare la delegarea unui judecător de la Tribunalul Galați și valorificarea rezultatelor concursului de promovare pentru 2 judecători de la aceeași instanță sunt nerelevante în cauză, întrucât se referă la instituții diferite față de aceea în discuție (delegarea constituie o măsură cu caracter temporar, iar valorificarea este condiționată numai de existența unui post vacant), Plenul verificând doar îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege sau de Regulament, în timp ce la analiza cererilor de transfer se au în vedere condiții de legalitate, dar și criterii de oportunitate a cererilor.

Punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor de la care s-a solicitat transferul nu au constituit motive determinante în adoptarea soluției asupra transferului, ci au fost evaluate în contextul celorlalte criterii stabilite de art. 3 din Regulamentul evocat.

Plenul reține că potrivit aceluiași dispoziții regulamentare, dificultățile în ocuparea schemei de personal reprezintă unul dintre criteriile care trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer, iar nu împrejurări imputabile solicitantului.

Motivele de ordin personal invocate de contestatoare au fost luate în considerare la soluționarea cererii de transfer, dar, au fost analizate în mod coroborat cu alte criterii, respectiv situația deosebită cu care se confruntă de mai mult timp Tribunalul Galați, încărcătura medie/judecător și încărcătura medie/schemă la această instanță, înregistrate în perioadele de referință analizate.

Plenul mai reține că în cazul în care s-ar fi acordat prioritate cererilor de valorificare, cererea de transfer formulată de doamna judecător ar fi fost respinsă pentru lipsa posturilor vacante.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 707/27.09.2011 a Secției pentru judecători, urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător COSMA CARMEN.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1. Respinge contestația formulată de doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr. 707/27.09.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2. Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în executare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

