



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 271

din 5 mai 2011

Prin cererea înregistrată sub nr. 10954/1154/2011 din 02.05.2011, doamna judecător Doina Anghel, vicepreședintele Curții de Apel București, a formulat contestație, în baza art. 17 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin care solicită verificarea legalității desfășurării procedurilor alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și să se dispună anularea alegerilor și reluarea lor.

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

În susținerea contestației menționează că au fost încălcate norme imperative, referitoare la prezidarea adunării generale de către judecătorul cu cea mai mare vechime în magistratură și s-a realizat o influențare a intenției de vot a judecătorilor curții, prin convocarea comitetului electoral local și a președinților secțiilor în ziua alegerilor, în legătură cu mesajul transmis în data de 29.04.2011 pe 19 adrese de e-mail din cadrul instanței.

Analizând susținerile contestatoarei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că acestea sunt neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

Susținerile contestatoarei referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, republicată, în sensul că adunarea generală a judecătorilor de la Curtea de Apel București, pentru desemnarea candidatului la alegerea membrului Consiliului Superior al Magistraturii nu a fost condusă de judecătorul cu cea mai mare vechime în magistratură nu pot fi reținute, având în vedere dispozițiile legale și Hotărârea nr. 13 din 28.03.2011 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București.

Astfel, dispozițiile art. 5 alin. 8 din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii prevăd că „locul rămas vacant în comitetul electoral se ocupă de drept de judecătorul sau procurorul de la aceeași instanță, respectiv parchet, cu cea mai mare vechime în magistratură, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii”.

În temeiul acestei prevederi și având în vedere că doamna judecător Alina Nicoleta Ghica, membru în Colegiul de conducere al Curții de Apel București și-a depus candidatura pentru alegerea sa ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 13 din 28.03.2011 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București s-a hotărât că din Comitetul electoral local al Curții de Apel București va face parte judecătorul cu cea mai mare vechime în magistratură, respectiv domnul judecător Toma Claudiu Marius.

Totodată, în aplicarea dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, republicată, și art. 16 alin. 2 din Regulament, care prevăd că „adunările generale sunt



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în magistratură, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii" s-a hotărât că adunarea generală a judecătorilor Curții de Apel București va fi prezidată de următorul judecător din cadrul instanței cu cea mai mare vechime în magistratură, respectiv domnul judecător Learciu Stere.

Această hotărâre a fost adusă la cunoștință celor interesați, prin publicarea ei pe site-ul curții și comunicarea către Comitetul electoral permanent, nefiind înregistrate contestații cu privire la cele hotărâte.

Așa cum rezultă din procesul verbal încheiat la data de 29.04.2011, privind rezultatele votului în adunarea generală a judecătorilor de la Curtea de Apel București, din 166 de judecători înscriși în listele electorale au fost prezenți la vot 128. S-au înregistrat 124 de voturi valabil exprimate și 4 voturi nule. Rezultatele au fost: 69 voturi pentru doamna judecător Alina Nicoleta Ghica și 55 voturi pentru doamna judecător Doina Anghel.

În raport cu dispozițiile legale menționate s-a apreciat că, față de modalitatea de desemnarea a judecătorului care să conducă adunarea generală de alegeri, nu se poate reține o încălcare a legii în procedurile de desemnare a candidaților, care să aibă drept consecință influențarea rezultatelor alegerilor.

Referitor la cel de-al doilea aspect al contestației s-a susținut că, prin poșta electronică, au fost aduse la cunoștința mai multor judecători din cadrul Curții de Apel București pretense activități nereglementare referitoare la repartizarea aleatorie a cauzelor în cadrul Curții de Apel București în preziua alegerilor. S-a argumentat că mesajul electronic acreditează supoziția falsă că acesta a fost trimis de contestatoare.

În legătură cu această împrejurare s-a reținut de către Plen că, în vederea identificării autorului și expeditorului mesajului, atât contestatoarea cât și președintele Comitetului electoral local al Curții de Apel București, au sesizat organele de cercetare penală și Inspekția judiciară a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru efectuarea de verificări.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Analizând toate aspectele sesizate în legătură cu această împrejurare, Plenul a reținut că acestea nu constituie elemente ale încălcării legii în procedura de desemnare a candidaților și nici nu au avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor, astfel că urmează a fi respinse.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (1) și (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Doina Anghel, vicepreședintele Curții de Apel București.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se va comunica contestatoarei și se va publica pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 5 mai 2011

Judecător Nicolae Horatius DUMBRAVĂ

