

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 554

din 29 august 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6870/1154/DRUO/21929/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe trei posturi vacante de judecător la Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 18 martie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 15 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 3 posturi la Secția comercială.

Potrivit dispozițiilor articolului 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau

curți de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Se reține că prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art.52 alin. (2) raportat la art.48 alin. (10) – (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea .

Potrivit prevederilor art.40 lit. c) coroborate cu cele ale art.35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului nr. 484/21.07.2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538/29.07.2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, în sensul introducerii unui nou capitol, Capitolul V ind. 1 – „Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție”.

În ședința din data de 21 iulie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că procedura de ocupare a posturilor vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție declanșată la data de 18.03.2011 poate continua în conformitate și cu modificările Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005 cu privire la procedura de selecție a candidaților pentru numirea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru cele 3 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 7 judecători, printre care și doamna MLADEN ELENA CARMEN, judecător la Curtea de Apel Craiova.

Prin Hotărârea nr. 642/29.08.2011, Secția pentru judecători a constatat că doamna judecător MLADEN ELENA CARMEN îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială.

În urma examinării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către doamna judecător MLADEN ELENA CARMEN, Colegiul de conducere al Înaltei Curți

de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raportul consultativ negativ.

Doamna judecător MLADEN ELENA CARMEN a formulat obiecțiuni cu privire la conținutul raportului consultativ înaintat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Doamna judecător MLADEN ELENA CARMEN a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 29 august 2011 în vederea susținerii candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de membrii Plenului, de președintele Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36^o alin. (2) din Regulament.

Analizând documentele depuse de către doamna judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din Regulament, respectiv specializarea în domeniul dreptului comercial, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului comercial, Plenul va dispune respingerea candidaturii depusă pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială a doamnei judecător MLADEN ELENA CARMEN.

În ce privește componenta profesională, Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție relevă, în raportul consultativ întocmit, că hotărârile judecătorești depuse nu tratează raporturi complexe sau probleme de drept relevante pentru a permite o evaluare a activității profesionale. De asemenea, se mai arată în raportul consultativ că, din considerentele unor hotărâri (deciziile nr. 73/2009, 25/2010 și 261/2009) se observă câteva neregularități generale asupra motivării în sensul în care doamna judecător utilizează citate directe din textele de lege, fără a dezvolta raționamente logico – juridice

relative la problema de drept dedusă judecății. S-a reținut că doamna judecător stăpânește aparent tehnica redactării, în sensul că, deși prezintă complet întreaga procedură derulată în fazele de judecată, motivele de apel sau recurs formulate de părți, apărările acestora, se poate observa o afectare a capacității de sinteză prin detalierea unor aspecte mai puțin relevante (dec. nr. 73/2009, dec. nr. 25/2010). Totodată, hotărârile judecătorești nu au relevat în mod deosebit o cunoaștere aprofundată a normelor de drept comunitar, a jurisprudenței CEDO sau Înaltei Curți de Casație și Justiție, probleme de drept nefiind tratate, din aceasta perspectivă în hotărârile depuse.

Plenul reține că, într-adevăr, hotărârile judecătorești selectate, selecție ce a fost făcută de doamna judecător conform procedurilor, nu sunt de natură a contura o imagine adecvată privind componenta profesională; rezultă, din modul de selecție, că doamna judecător s-a orientat cu precădere spre hotărâri judecătorești care au fost menținute de Înalta Curte de Casație și Justiție în căile de atac exercitate, toate aceste hotărâri fiind însă cu un grad mediu sau mic de complexitate.

Unul dintre criteriile prevăzute de art. 36¹⁰ alin. (1) din Regulament îl reprezintă activitatea profesională desfășurată de candidat, atât sub aspect cantitativ cât și calitativ.

Astfel, analiza activității profesionale a doamnei judecător sub aspectul calitativ nu a putut fi apreciată ca pozitivă, având în vedere modalitatea în care aceasta a înțeles să și-o prezinte, prin depunerea în susținerea candidaturii a unor hotărâri în care, pe de o parte au fost relevate aspecte de natura juridică cu grad mediu sau mic de complexitate, iar pe de altă parte au fost constatate unele neregularități generale asupra motivării sau o afectare a capacității de sinteză. Nu în ultimul rând, la întrebările de natură profesională ale reprezentantei Secției Comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător nu a răspuns în așa fel încât să convingă Plenul.

În ce privește componenta de integritate, din fișa profesională rezultă că doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar și nici au fost constatate încălcări ale Codului deontologic. Însă, la întrebările adresate de membrii Plenului, asupra unei situații punctuale privind chestiuni de integritate, doamna judecător a fost neconvingătoare, fiind ezitantă.

De asemenea, la decizia pe care o va lua Plenul, acesta va ține cont și de constatările psihologului, așa cum acesta le-a expus Plenului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge candidatura doamnei MLADEN ELENA CARMEN, judecător la Curtea de Apel Craiova, privind promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 29 august 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

