

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 551

din 29 august 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6870/1154/DRUO/21929/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe trei posturi vacante de judecător la Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 18 martie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 15 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 3 posturi la Secția comercială.

Potrivit dispozițiilor articolului 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau

curți de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Se reține că prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art.52 alin. (2) raportat la art.48 alin. (10) – (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea .

Potrivit prevederilor art.40 lit. c) coroborate cu cele ale art.35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului nr. 484/21.07.2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538/29.07.2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, în sensul introducerii unui nou capitol, Capitolul V ind. 1 – „Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție”.

În ședința din data de 21 iulie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că procedura de ocupare a posturilor vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție declanșată la data de 18.03.2011 poate continua în conformitate și cu modificările Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005 cu privire la procedura de selecție a candidaților pentru numirea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru cele 3 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 7 judecători, printre care și doamna BADEA MIOARA, judecător la Curtea de Apel București, delegată în funcția de președinte al Secției a VI – comercială a acestei instanțe.

Prin Hotărârea nr. 642/29.08.2011, Secția pentru judecători a constatat că doamna judecător BADEA MIOARA îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. – Secția comercială.

În urma examinării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către doamna judecător BADEA MIOARA, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raportul consultativ favorabil.

Doamna judecător BADEA MIOARA a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 29 august 2011 în vederea susținerii candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de membrii Plenului, de președintele Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36⁹ alin. (2) din Regulament.

Analizând documentele depuse de către doamna judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din Regulament, respectiv specializarea în domeniul dreptului comercial, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului comercial, Plenul va dispune respingerea candidaturii depusă pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială a doamnei judecător BADEA MIOARA.

În acest sens, Plenul a avut în vedere la rezultatul votului, pe lângă cele reținute în raportul consultativ, în urma analizei hotărârilor judecătorești depuse de doamna judecător la dosar, și propria analiză a documentelor din dosarul profesional, componenta de integritate, precum și răspunsurile date la întrebările membrilor Plenului și ale reprezentantului Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu ocazia susținerii interviului.

Din raportul consultativ, întocmit de Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, rezultă că hotărârile depuse de doamna judecător la dosar au fost date în materie așa-zis comercială, cu diferite obiecte însă: insolvență, drepturi de creanță, executarea obligațiilor în materia contractelor, contestație la executare, acțiune în anulare

etc. De asemenea, se mai arată că doamna judecător stăpânește tehnica redactării, prezentând concis și complet întreaga procedură.

Din curriculum vitae depus de doamna judecător și din documentele însoțitoare reiese că deține titlul de doctor în drept, că este coautor al culegerilor de practică judiciară în materie comercială ale Curții de Apel București.

Conform fișei profesionale, doamna judecător a avut calificative „foarte bine” pe parcursul profesional și nu au fost constatate, în ce-o privește, abateri de la Codul deontologic.

La întrebările puse atât de membrii Plenului, cât și de reprezentantul Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, răspunsurile date nu au fost întotdeauna convingătoare, analizate de Plen, la deliberare, și din audierile celorlalți candidați intervievați pentru posturile vacante la Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, în analiza criteriilor prevăzute de art. 36¹⁰ din Hotărârea nr. 484/21.07.2011, pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat că, spre deosebire de candidatele pentru care Plenul a decis promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială, răspunsurile atât pe componenta profesională, cât și pe componenta de integritate fie nu au fost complete, uneori, fie altele au fost șovăitoare. Cu alte cuvinte, în susținerea interviului, doamna judecător nu a convins Plenul în ce privește aptitudinile și capacitatea specifică funcției de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Comercială. La conturarea acestei decizii a Plenului s-a luat în considerare și constatările psihologului, așa cum acesta le-a prezentat membrilor Plenului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge candidatura doamnei judecător BADEA MIOARA – delegată în funcția de președinte al Secției a VI – comercială a Curții de Apel București, privind promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 29 august 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

