

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 549

din 29 august 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6870/1154/DRUO/21929/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe 3 posturi vacante de judecător la Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 18 martie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 15 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 3 posturi la Secția comercială.

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel, au

obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Se reține că prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art.52 alin. (2) raportat la art.48 alin. (10) – (12) din același act normativ, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Potrivit prevederilor art.40 lit. c) coroborate cu cele ale art.35 lit. c) din Legea

nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 484 din 21 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538 din 29 iulie 2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, în sensul introducerii unui nou capitol, Capitolul V¹ – „*Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție*”.

În ședința din data de 21 iulie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că procedura de ocupare a posturilor vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție declanșată la data de 18 martie 2011 poate continua în conformitate și cu modificările *Regulamentului* cu privire la procedura de selecție a candidaților pentru numirea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru cele 3 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 7 judecători, printre care și doamna NĂSTASE TATIANA GABRIELA, judecător la Curtea de Apel București.

Prin Hotărârea nr. 642 din 29 august 2011, Secția pentru judecători a constatat că doamna judecător NĂSTASE TATIANA GABRIELA îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială.

În urma analizării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către doamna judecător NĂSTASE TATIANA GABRIELA, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raportul consultativ negativ.

Doamna judecător NĂSTASE TATIANA GABRIELA a formulat în scris, observații și obiecții cu privire la conținutul raportului consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Doamna judecător NĂSTASE TATIANA GABRIELA a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 29 august 2011 în vederea susținerii candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de către membrii Plenului, de președintele Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36⁹ alin. (2) din *Regulament*.

Analizând documentele depuse de către doamna judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din *Regulament*, respectiv, specializarea în domeniul dreptului comercial, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului comercial, Plenul va dispune promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială, a doamnei NĂSTASE TATIANA GABRIELA, judecător la Curtea de Apel București.

Plenul a procedat, în derularea procedurii susținerii candidaturii de către doamna judecător, din perspectiva componentei profesionale, la analiza hotărârilor judecătorești depuse de doamna judecător ca documente la dosarul de candidatură, având în vedere însă și observațiile și obiecțiunile cu privire la conținutul raportului consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Plenul a apreciat că nu se poate reține că aceasta nu stăpânește tehnica redactării. Astfel, în raportul consultativ sunt prezentate câteva exemple de hotărâri, din cele 14 depuse, în care s-a apreciat că există o detaliere nejustificată a expositivului, includerea unor motive ce exced căii de atac sau minimalizare a nemotivării instanței de fond, reținându-se însă că prin aceasta nu a fost afectată calitatea

lucrărilor. Plenul reține însă faptul că, în exemplele prezentate existau niște particularități specifice cauzelor deduse judecății, care au justificat abordarea de această manieră a motivării hotărârilor. Totodată, deși s-a reținut în raportul consultativ faptul că hotărârile depuse nu au relevat în mod deosebit o cunoaștere aprofundată a jurisprudenței CEDO și a dreptului comunitar, din analiza acestora se poate constata faptul că în mai multe hotărâri judecătorești, doamna judecător s-a raportat la jurisprudența CEDO, precum și la legislația comunitară, astfel că cele afirmate în raportul consultativ din această perspectivă nu corespund realității.

De asemenea, la întrebările membrilor Plenului și a Președintelui de Secție comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție, legate de situațiile juridice relevate în aceste hotărâri judecătorești, doamna judecător a dovedit acumularea unor cunoștințe teoretice temeinice, aceasta făcând dovada capacitații de a dezbate cu profunzime problemele de drept puse în discuție. S-a remarcat faptul că ideile au fost exprimate coerent, într-un raționament structurat, exprimarea fiind clară, logică și concisă.

Față de cele de mai sus, Plenul a apreciat că doamna judecător a dovedit că are abilitățile profesionale necesare pentru a îndeplini funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție la secția pentru care a optat.

Totodată, analizând fișa profesională de la dosar, a rezultat că doamna judecător îndeplinește și standardul de integritate, aceasta nefiind sancționată disciplinar de-a lungul carierei, nu au fost constatate încălcări ale Codului Deontologic al judecătorilor și procurorilor și nici nu s-au invocat suspiciuni privind lipsa de integritate asupra activității profesionale în legătură cu cauzele soluționate. La întrebările adresate de către membrii Plenului, din această perspectivă, doamna judecător a răspuns adecvat și convingător, Plenul ținând cont și de constatările psihologului, care a participat la susținerea interviului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

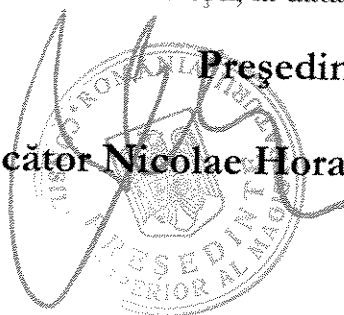
**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială, a doamnei NĂSTASE TATIANA GABRIELA, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 15 septembrie 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 august 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ



Hotărârea nr. 549 din data de 29 august 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.