

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 547

din 29 august 2011

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19/6870/1154/DRUO/21929/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse, printre altele, pentru promovarea pe 3 posturi vacante de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Văzând nota direcției de specialitate, candidaturile depuse, însoțite de înscrisurile prevăzute de lege, precum și raportul consultativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data de 18 martie 2011, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost publicate 15 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 3 posturi la Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel, au

obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Se reține că prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art.52 alin. (2) raportat la art.48 alin. (10) – (12) din același act normativ, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări ori de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Potrivit prevederilor art.40 lit. c) coroborate cu cele ale art.35 lit. c) din Legea

nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune promovarea judecătorilor.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 484 din 21 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 538 din 29 iulie 2011, a fost modificat și completat Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, în sensul introducerii unui nou capitol, Capitolul V¹ – „*Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție*”.

În ședința din data de 21 iulie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că procedura de ocupare a posturilor vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție declanșată la data de 18 martie 2011 poate continua în conformitate și cu modificările *Regulamentului* cu privire la procedura de selecție a candidaților pentru numirea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru cele 3 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și-au depus candidatura 3 judecători, printre care și doamna POPESCU ADRIANA, judecător la Curtea de Apel București.

Prin Hotărârea nr. 641 din 29 august 2011, Secția pentru judecători a constatat că doamna judecător POPESCU ADRIANA îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală.

În urma analizării documentelor depuse la dosarul de candidatură de către doamna judecător POPESCU ADRIANA, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii raportul consultativ negativ.

Doamna judecător POPESCU ADRIANA a participat la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 29 august 2011 în vederea susținerii candidaturii, ocazie cu care a răspuns întrebărilor adresate de către membrii Plenului, de președintele Secției civile și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de psihologul desemnat de Plen, care a participat la ședință, având în vedere dispozițiile art. 36⁹ alin. (2) din *Regulament*.

Analizând documentele depuse de către doamna judecător la dosarul de candidatură, datele existente în dosarul profesional, motivele care au stat la baza raportului consultativ înaintat de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ținând cont de modul de susținere a candidaturii, în raport cu criteriile expres prevăzute la art. 36¹⁰ alin. (1) din *Regulament*, respectiv, specializarea în domeniile dreptului civil și al proprietății intelectuale, activitatea profesională desfășurată atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, respectarea normelor de etică și deontologie profesională, implicarea în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției, urmarea unor forme aprofundate de pregătire și activitatea didactică, de cercetare sau publicistică în domeniul dreptului civil, Plenul va respinge candidatura depusă pentru promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală, de către doamna POPESCU ADRIANA, judecător la Curtea de Apel București.

Din punctul de vedere al componentei integrității dar și a performanțelor profesionale, în evaluarea candidatei, din fișa profesională de la dosar rezultă că doamna judecător POPESCU ADRIANA a fost evaluată cu calificativul „foarte bine” în perioada 1998 – 2004, cu excepția anului 1999 când a primit calificativul „bine”. Cu privire la acest aspect, întrebată fiind de membrii Plenului, doamna judecător nu a explicat convingător acest calificativ, în sensul în care a dat vina pe conducerea instanței de la acea vreme; trebuie remarcat însă că, la acea vreme, calificativul nu a fost contestat, astfel că Plenul consideră că acest calificativ, la momentul respectiv, a fost acceptat ca atare de doamna judecător.

În ce privește componenta profesională, din hotărârile judecătorești depuse la dosar de doamna judecător (8 hotărâri judecătorești), marea majoritate a acestor hotărâri sunt, în fapt, opinii separate. Stilul de redactare a acestor opinii separate, ca și celelalte

hotărâri judecătorești, au carențe în ce privește modul de redactare, așa cum corect reține și raportul consultativ întocmit de Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul în care este reluat întregul istoric al cauzei, deși opinia este una separată – fiind suficient ca judecătorul care are opinie separată să consemneze doar acele aspecte care fac ca judecătorul ce are opinia separată să se despartă de opinia majoritară și să ajungă la o altă opinie –, ceea ce evident îngreunează o înțelegere adecvată a hotărârilor judecătorești; argumentele din aceste hotărâri judecătorești nu sunt întotdeauna convingătoare, cu o expunere confuză, uneori eliptică; interpretări greșite ale unor dispoziții legale și a unor instituții de drept, cum este cazul deciziei nr. 915/R/2010 cu privire la autoritatea de lucru judecat sau decizia nr. 837/R/2010 cu referire la apărările de fond în lămurirea întinderii și înțelesului dispozitivului. Nu în ultimul rând, trebuie remarcat că multitudinea de opinii separate pot conduce la ideea că ar putea exista anumite dificultăți în formarea colegială a completurilor de judecată din partea doamnei judecător, că există o anumită rigiditate în ce privește opiniile juridice în raport cu ceilalți colegi de complet.

Toate aceste elemente indicate anterior conturează că, cel puțin în acest moment, doamna judecător POPESCU ADRIANA nu are abilitățile și capacitatea necesară de a îndeplini funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție la Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art1 - Respinge candidatura doamnei POPESCU ADRIANA, judecător la Curtea de Apel București, privind promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.547/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 august 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

