

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 798
din 14 noiembrie 2011

Analizând proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

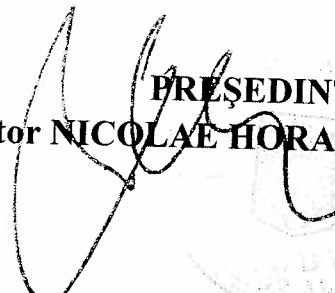
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. - Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu observațiile și propunerile prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției.

Data în București, la 14 noiembrie 2011


PREȘEDINTE,
judecător **NICOLAE HORĂȚIUS DUMBROVĂ**



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 798 din
data de 14 noiembrie 2011

AVIZ

referitor la proiectul Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

În urma examinării proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, transmis spre avizare de către Ministerul Justiției

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 798 din 14 noiembrie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, **cu observațiile și propunerile** prezentate în cele ce urmează:

1. Aspectele privind evaluarea conduitei și deontologiei profesionale a candidatului, judecător sau procuror, nu se regăsesc în procedura de selecție propusă de proiect. Un concurs constând doar în probe scrise nu va putea identifica candidații cei mai potriviți pentru funcția de judecător la instanța supremă. Evaluarea cunoștințelor teoretice și practice ale judecătorilor și procurorilor care se prezintă la concurs nu înseamnă o evaluare a întregii lor activități, iar natura aptitudinilor și abilităților specifice exercitării funcției de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție ar trebui să presupună și alte metode de examinare decât probele scrise.

În consecință, se impune modificarea textului propus pentru alineatul (1) al articolului 52 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție să presupună și evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice exercitării funcției de judecător la instanța supremă, altele decât verificarea cunoștințelor teoretice și practice, fie de către Consiliul Superior al



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 798 din
data de 14 noiembrie 2011

Magistraturii, fie de către o comisie numită de Consiliul Superior al Magistraturii.

2. Simpla trimitere la dispozițiile art. 46 alin. (1) și (2) nu este suficientă, dat fiind că unele secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au reorganizat prin art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (Secția civilă și de proprietate intelectuală și Secția comercială ale Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au reorganizat ca Secția I civilă și Secția a II-a civilă). Nu doar specificul cauzelor care se judecă în ultimă instanță la Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie avut în vedere atunci când se stabilesc materiile de concurs, ci și competența secțiilor de a se pronunța asupra problemelor de drept ce vor face obiectul hotărârilor prealabile și asupra recursurilor în interesul legii, care presupune cunoașterea de către judecătorii secțiilor civile a tuturor materiilor din sfera acestui drept material. De aceea, propunem ca pentru fiecare secție să se prevadă distinct materiile pentru care se poate organiza concurs, în acest fel rezolvându-se și eventualele probleme referitoare la diferența de notare, care se pot naște în cazul în care pentru aceeași secție (civilă) se susține concursul la materii diferite.

3. La textul propus pentru alineatul (3) al articolului 52 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, considerăm că este necesar a se adăuga cuvântul „câte” înainte de membrii comisiei, astfel încât să rezulte clar componența fiecărei comisii de concurs din „câte un judecător de la Înalta Curte”, „câte un profesor universitar” și „câte un formator...”.

4. Propunem completarea și modificarea textului alineatului (6) al articolului 52 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că pot participa la concursul de promovare și judecătorii de la tribunale și procurorii de la parchetele de pe lângă tribunale, dar urmează să fie eliminat cuvântul „efectiv”, astfel încât formularea primei teze a acestui articol va fi: „Pot participa la concursul de promovare judecătorii și procurorii care au îndeplinit, cel puțin 5 ani, funcția de judecător la curtea de apel sau la tribunal, respectiv de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, parchetul de pe lângă tribunal ori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ...”.

PREȘEDINTE
Judecător Nicolae Horațius Dumbravă