

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 306

din 7 Noiembrie 2011

Prin Nota nr. 172/23660/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț, candidat înscris la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, împotriva Hotărârii nr. 39/28.10.2011, a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, candidatul susține că funcția de jurist operată în carnetul de muncă este echivalentă semantic cu funcția de consilier juridic. Decretul nr. 143/1995 privitor la organizarea și funcționarea Oficiilor juridice a fost abrogat de Legea consilierilor juridici nr. 514/2003 care statuează definitiv denumirea de consilier juridic. Deși greșit, prin modul general de individualizare a funcției, aceasta se poate face prin raportare la celelalte funcții de COR, prin particularitățile funcției-angajat cu studii juridice, drept al unei societăți comerciale. Niciuna din celelalte funcții nu pot fi exercitate ca angajat cu studii juridice cu contract de muncă la o persoană juridică-

societate comercială ci doar cea de consilier juridic; Revine Comisiei de admitere/CSM ca instituție ce reprezintă angajatorul să facă, cu bună credință, aplicarea atât a literei cât și a spiritului legii. Ca instituție de stat Consiliul Superior al Magistraturii poate cere lămuriri urgente la Ministerul Muncii-Inspecția Muncii, instituții care trebuie să aibă responsabilitatea atribuțiilor proprii. Ceea ce înseamnă jurist, în sens larg, și anume specialist în științe juridice, ținând seama că, în carnetul de muncă este specificat angajat cu contract de muncă, singura profesie pe care o putea desfășura era cea de consilier juridic. Nemaexistând în COR o profesie denumită jurist – lato sensu sau stricto sensu – nu poate fi vorba de o confuzie raportat și la studiile juridice.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 640/27.09.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 noiembrie 2011, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 20 de posturi de judecător la judecătorii și 20 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, optând pentru funcția de procuror. Cererea sa a fost respinsă de Comisia pentru organizare prin Hotărârea nr. 39/28.10.2011, pentru neîndeplinirea condiției de a avea una din funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât nu are vechimea de 5 ani, întruna din funcțiile menționate.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori reține :

Astfel cum s-a reținut și în hotărârea Comisiei de organizare contestată, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț este absolvent al Facultății de drept din cadrul Universității Spiru Haret, examen de licență dat la Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, sesiunea iulie 2001, iar din înscrierile efectuate în carnetul de muncă seria MMSS, nr. 2177189, rezultă că, în perioada ulterioară licenței, 03.09.2001 – 15.04.2003 (*conform înscrierilor de la pozițiile 1-7, din respectivul carnet de muncă*), a îndeplinit funcția de jurist. În perioada 24.10.2001-24.04.2002 (*o perioadă de 6 luni, inclusă în perioada în care a fost jurist*) domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț a satisfăcut serviciul militar, fiind militar activ, iar conform Adeverinței nr. 561/30.09.2011 emisă de Baroul de Avocați Olt, funcționează ca avocat începând de la data de 01.07.2007 până în prezent. De asemenea, conform aceleiași adeverințe a funcționat ca avocat și în perioada 01.02.2007-15.03.2007.

Pentru a clarifica mențiunile din carnetul de muncă referitoare la termenul de “jurist”, în sensul că, perioada în care a funcționat ca jurist constituie vechime în funcția de consilier juridic, contestatarul, a prezentat răspunsul nr. 18078/21.10.2011 emis de

Inspectoratul Teritorial de Muncă Vâlcea, prin care i-a fost comunicat că, în intervalul septembrie 2001-aprilie 2003, era în vigoare Ordinul nr. 138/17.04.1995 privind aprobarea Clasificațiilor ocupațiilor din România, actualizat prin Ordinul nr., 2502/10.05.2001. În conformitate cu prevederile actelor normative menționate profesia de “jurist” se regăsește în grupa minoră 242 – „JURIȘTI”.

Contestatarul nu a prezentat contractul individual de muncă din care să rezulte exercitarea atribuțiilor specifice de consilier juridic, și nu a fost depusă o fișă a postului în acest sens.

În raport cu argumentările expuse și cu înscrisurile atașate de contestatar, Comisia a reținut că domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) și art. 87 alin. (1), din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț, candidat înscris la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, împotriva Hotărârii nr. 39/28.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției funcției prevăzute la art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 7 Noiembrie 2011

Vicepreședinte,
procuror, **George BĂLAN**

