

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**SECȚIA PENTRU PROCURORI**

**HOTĂRÂRE nr. 304**

**din 7 Noiembrie 2011**

Prin Nota nr. 173/23660/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Hrițuc Daniela Claudia, candidat înscris la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 40/28.10.2011, a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, candidatul susține că, potrivit dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 567/2004, grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică pentru perioada în care desfășoară această activitate. În conformitate cu dispozițiile art. 18 alin. (2) secțiunea IV (Salarizarea și celelalte drepturi salariale ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului conex) a Cap. VIII (Reglementări specifice personalului din justiție) al Anexei VI (Familia ocupațională de funcții bugetare „justiție”) la Legea cadru nr. 284/2010, anterior menționată pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu

studii superioare, care a ocupat funcții medii de specialitate, la calculul vechimii în specialitate se ia în considerare cel mult jumătate din timpul lucrat în funcțiile respective”. Prin Nota 1/212021/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare din cadrul CSM, privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții prin transformarea unor posturi ocupate de personal auxiliar de specialitate ca urmare a examenului de promovare în grade profesionale s-a statuat că, la data de 25 martie 2011 beneficia de o vechime în specialitate de 4 ani, 11 luni și 25 de zile. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii a acordat avizul pentru modificarea statelor de funcții în Ședința Plenului din 18 octombrie 2011.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Hrițuc Daniela Claudia, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 640/27.09.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 13 noiembrie 2011, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 20 de posturi de judecător la judecătorii și 20 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Hrițuc Daniela Claudia a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, optând pentru funcția de procuror. Cererea sa a fost respinsă de Comisia pentru organizare prin Hotărârea nr. 40/28.10.2011, pentru neîndeplinirea condiției de a avea una din funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât nu are vechimea de 5 ani, întruna din funcțiile menționate.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori reține :

Astfel cum s-a reținut și în hotărârea Comisiei de organizare contestată, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Doamna Hrițuc Daniela Claudia este absolventă a Facultății de drept și administrație publică din cadrul Universității Spiru Haret București, specializarea drept, examen de licență dat la Universitatea Spiru Haret din București, sesiunea iulie 2008. Din înscrierile efectuate în carnetul de muncă seria MMSSF nr. 3113769 rezultă că, în perioada ulterioară licenței, 01.09.2008-01.01.2011 (*conform înscrierilor de la pozițiile 21-32, din respectivul carnet de muncă*), a îndeplinit funcția de grefier cu studii superioare juridice.

Din adeverința nr. 2925/A/05.10.2011, emisă de Tribunalul Vaslui, rezultă că doamna Hrițuc Daniela Claudia are o vechime de 3 ani și o lună în funcția de grefier cu studii superioare, la Judecătoria Bârlad, după cum urmează: 01.09.2008-01.07.2009, grefier cu studii superioare; 01.07.2009-01.04.2011, concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului; 01.04.2011-05.10.2011, grefier cu studii superioare.

Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură organizat la data de 13 noiembrie 2011, a reținut că susținerile contestatoarei referitoare la dispozițiile

art. 18 alin. (2) din Legea nr. 284/2010, se aplică numai privind salarizarea, nu și participarea contestatoarei la concursul de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011. Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare*, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, "*persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: (...) b) este licențiată în drept; (...)*". La acest concurs pot participa persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege (...)"

Conform Diplomei de licență nr. 10278/11.08.2009, contestatoarea a susținut examenul de licență în sesiunea iulie 2008. Postul de grefier, tr II (*cu studii medii*), pe care îl ocupa până la data susținerii licenței, a fost transformat în post de grefier cu studii superioare la data de 01.09.2008 (*înscririle de la poziția 21 din carnetul de muncă nr. MMSSF nr. 3113769*). Contestatoarea funcționează ca grefier cu studii superioare, la Judecătoria Bârlad, din data de 01.09.2008 (*așa cum rezultă din Adeverința nr. 2925/A/05.10.2011 a Tribunalului Vaslui*).

Având în vedere momentul susținerii examenului de licență (în sesiunea iulie 2008) și data transformării postului de grefier cu studii medii post de grefier cu studii superioare (01.09.2008), Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011 a reținut că doamna Hrițuc Daniela Claudia nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) și art. 87 alin. (1), din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, modificată, prin vot direct și secret,

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A**

# CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna Hrițuc Daniela Claudia, candidat înscris la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 40/28.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției funcției prevăzute la art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 7 Noiembrie 2011

**Vicepreședinte,  
procuror, George BĂLAN**

