

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 820

din 01 noiembrie 2011

În ședința din data de 01 noiembrie 2011, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a propus Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii suplimentarea ordinii de zi cu propunerea de revocare a deciziei comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, în ceea ce privește acceptarea candidaturii doamnei judecător Florica Bejinaru pentru funcția de președinte al Tribunalului Mehedinți, pe motivul neîndeplinirii condițiilor legale prevăzute de art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 6 alin. (2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, modificată și completată.

Văzând propunerea formulată de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii și documentele atașate, respectiv, decizia nr. 2982/29.05.2009 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în

dosarul nr. 1273/36/2008, copiile documentelor care au stat la baza care au stat la baza deciziei Consiliul Național de Supraveghere a Arhivelor Securității și punctul de vedere înaintat de către doamna judecător Florica Bejinaru referitor la propunerea de revocare a deciziei comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, în ceea ce privește acceptarea candidaturii doamnei judecător, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin propunerea formulată, președintele Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Secției pentru judecători să se pronunțe asupra revocării deciziei comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, prin care s-a admis candidatura doamnei judecător Florica Bejinaru pentru ocuparea funcției de președinte al Tribunalului Mehedinți, având în vedere că doamna judecător nu îndeplinește condițiile legale prevăzute de art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de art. 6 alin. (2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, modificată și completată.

În acest sens se arată că, atât în decizia nr. 2982/29.05.2009, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 1273/36/2008, cât și în deciziile nr. 141/2005 și nr. 166/2006, emise de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, se indică faptul că doamna judecător Florica Bejinaru a avut dosar de rețea al fostelor organe de securitate, a dat un angajament olograf prin care a acceptat recrutarea domniei sale pentru a asigura supravegherea informativă a personalului din întreprinderea de confecții „Porțile de Fier” din Drobeta Turnu Severin, cu numele conspirativ „Alexandra Ștefănescu”.

Mai reiese din documentele mai sus-menționate că doamna judecător a colaborat, ca informator al fostei securități, în perioada 1987-1988, acest aspect rezultând din note informative, note, rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii operativi,

precum și faptul că a fost recompensată cu o anumită sumă de bani pentru această activitate.

În ceea ce privește decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție cu numărul mai sus-menționat, se precizează că prin aceasta a rămas irevocabilă soluția dată prin sentința civilă nr. 971/CA/11 decembrie 2008 a Curții de Apel Constanța -Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal, însă situația de fapt și de drept analizată de instanțe s-a referit strict la dispozițiile Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică., în prezent abrogată, și anume dacă doamna judecător a fost colaborator al securității ca poliție politică.

Având în vedere aceste aspecte, se arată că, în raport cu dispozițiile art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care instituie interdicția numirii în funcții de conducere a judecătorilor care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea, doamna judecător Florica Bejinaru nu poate participa la concursul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada 23 septembrie-14 decembrie 2011.

Referitor la competența Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de a revoca actul administrativ prin care s-a admis candidatura doamnei judecător, se arată că aceasta este îndrituită, având în vedere autoritatea ierarhic administrativ superioară comisiei de organizare, în condițiile în care nu este îndeplinită o condiție de legalitate pentru participarea la concurs.

În punctul de vedere formulat de doamna judecător Florica Bejinaru cu privire la propunerea formulată de președintele Consiliului Superior al Magistraturii, se contestă, ca un prim aspect, dreptul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de a se pronunța asupra candidaturii în timpul desfășurării concursului, neexistând nici un text de lege sau regulament care să abilitaze Secția pentru judecători în acest sens, condițiile în care Consiliul Superior al Magistraturii, prin secții sau plen, fiind strict prevăzute de dispozițiile legale și regulamentare.

Pe de altă parte, doamna judecător contestă solicitarea adresată Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii de a se pronunța, printr-o interpretare a

unei hotărâri a Înaltei Curți de Casație și Justiție, asupra calității de colaborator, competența în acest sens aparținând organelor abilitate de lege, respectiv Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor și respectiv instanțele judecătorești.

Totodată, se mai arată că se interpretează greșit evoluția cadrului legislativ incident în materie, dispozițiile Legii nr. 187/1999 nemaifiind în vigoare la datele la care Curtea de Apel Constanța și Înalta Curte de Casație și Justiție s-au pronunțat.

Prin Hotărârea nr. 3/20.10.2011 a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, a fost admisă candidatura doamnei judecător Florica Bejinaru pentru funcția de președinte al Tribunalului Mehedinți.

Secția pentru judecători reține că potrivit art. 48 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 3 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, modificată și completată, în continuare *Regulament*, Consiliului Superior al Magistraturii organizează, prin Institutul Național al Magistraturii, ori de câte ori este necesar, concursul sau examenul pentru numire în funcții de conducere din cadrul judecătorilor, tribunalelor, curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea.

Rezultă că, în temeiul dispozițiilor legale care conferă Consiliului Superior al Magistraturii atributul organizării concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, și în consecință, Secția pentru judecători ca autoritate administrativă ierarhic superioară comisiei de organizare, poate interveni în organizarea și desfășurarea concursului ori de câte ori apreciază că nu ar fi îndeplinită vreo cerință prevăzută de lege.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru participarea doamnei judecător Florica Bejinaru la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, Secția pentru judecători reține următoarele:

Din actele atașate propunerii, respectiv, decizia nr. 2982/29.05.2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 1273/36/2008 și din copiile documentelor care au stat la baza deciziei Consiliul

Național de Supraveghere a Arhivelor Securității rezultă faptul că doamna judecător a avut dosar de rețea al fostelor organe de securitate, a semnat un angajament olograf prin care a acceptat recrutarea sa în vederea asigurării supravegherii informative a personalului din întreprinderea de confecții „Porțile de Fier” din Drobeta Turnu Severin, cu numele conspirativ „Alexandra Ștefănescu”.

Rezultă din starea de fapt reținută atât în cuprinsul hotărârii menționate cât și din deciziile Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, că doamna judecător a desfășurat o activitate de colaborare cu serviciile de informații înainte de 1990.

Potrivit art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.”

După cum reiese din dispozițiile mai sus-menționate, interdicția numirii în funcții de conducere operează în cazul judecătorilor și în situația în care aceștia au fost colaboratori ai serviciilor de informații înainte de 1990, fără a se face referire la colaborare ca poliție politică.

Prin urmare, chiar și simpla colaborare cu serviciile de informații înainte de 1990, face ca în cazul judecătorilor aflați în această situație să fie aplicabilă interdicția de a fi numiți în funcții de conducere, lipsind una dintre condițiile de legalitate pentru participarea la concurs.

Constatând neîndeplinirea condițiilor legale pentru participarea la concursul sau examenul de numire în funcții de conducere a judecătorilor, Secția pentru judecători va revoca Hotărârea nr. 3/20.10.2011 a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, organizat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, în ceea ce privește candidatura doamnei judecător Florica Bejinaru pentru funcția de președinte al Tribunalului Mehedinți.

Față de cele expuse, în temeiul art. 48 alin. (1) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și al art. 3 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Revocarea Hotărârii nr. 3/20.10.2011 a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, în ceea ce privește candidatura doamnei judecător Florica Bejinaru pentru funcția de președinte al Tribunalului Mehedinți, organizat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2011, constatând neîndeplinite condițiile pentru examenul sau concursul mai sus-menționat.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 01 noiembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ