

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 281

din 10 octombrie 2011

Prin Hotărârea nr. 122/25.05.2011, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat nota Inspecției judiciare nr. 1305/IJ/388/SIP/2011 și a dispus efectuarea unui control având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale, înregistrate la această unitate de parchet.

Controlul s-a efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, în perioada 20-24 iunie 2011 de către inspectorii Costinaș Vasile și Stan Gheorghe și a constatat în verificarea tuturor cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la procurori la data controlului, verificarea prin sondaj a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la organele de poliție la data controlului, verificarea evidențelor acestei unități de parchet pe anii 2006-2011.

La efectuarea controlului, în urma căruia a fost întocmit Raportul nr. 1305/IJ/388/SIP/2011, au fost avute în vedere:

- metodologia de realizare a controalelor de către Inspecția judiciară aprobată prin Hotărârea nr. 292/2010 a Consiliului Superior al Magistraturii;

- dispozițiile înscrise în art. 44 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor;
- ordinele emise de Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- dispozițiile înscrise în Codul de procedură penală - partea specială, titlul I.

În ceea ce privește cauzele mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la procurori la data efectuării controlului, Secția pentru procurori reține următoarele:

La data începerii controlului, respectiv 20 iunie 2011, se aflau în lucru la procurori un număr de 264 de cauze, dintre care un număr de 115 dosare penale mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale și 124 mai vechi de 1 an de la sesizare.

Peste 95% din cauzele aflate în lucru la procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca au fost repartizate acestora în perioada 1 ianuarie – 6 iunie 2011.

Atât pe parcursul controlului, cât și în perioada ulterioară finalizării acestuia, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca au soluționat un număr de 43 dosare penale mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, conform adresei nr. 3628/I/3/08.08.2011 a prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca.

Astfel, în semestrul I/2011, procurorii din cadrul acestei unități de parchet au soluționat un număr total de 3922 dosare penale, în creștere cu 350 cauze față de semestrul I a anului 2010. Din totalul cauzelor soluționate în semestrul I/2011, un număr de 447 dosare penale au fost rezolvate prin rechizitoriu, față de 343 în perioada de comparație.

În semestrul I/2011 Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj a preluat 37 de cauze aflate în lucru la procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a preluat un număr de 142 cauze penale (adresele nr. 22/II/6/11 ianuarie 2011; nr. 36/II/2/19 ianuarie 2011; nr. 52/II/6/26 ianuarie 2011; nr. 68/II/6/9 februarie 2011; nr. 84/II/6/21 februarie 2011).

De asemenea, prin Ordinul nr. 4 din 01.02.2011 (nr. 716/II/6/2011) al prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, s-a dispus, începând cu data de 1 februarie 2011, preluarea de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca și de la celelalte unități de parchet din circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj a dosarelor în care se efectuează cercetări penale sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute în Codul fiscal, Codul Vamal și Legea nr. 241/2005, privind evaziunea fiscală.

În anul 2010, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj a preluat un număr total de 296 dosare penale de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a preluat spre soluționare 135 cauze penale.

Referitor la cauzele mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, aflate în lucru la organele de cercetare penală la data efectuării controlului, se rețin următoarele:

La data controlului se aflau în lucru la organele de poliție un număr de 846 de cauze mai vechi de 1 an de la sesizare și 967 de cauze mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale.

Verificarea, prin sondaj, a acestor cauze a evidențiat existența unor motive de ordin obiectiv și subiectiv care au determinat prelungirea duratei procedurilor.

Printre motivele de ordin obiectiv, au fost reținute următoarele: sustragerea de la urmărirea penală a făptuitorilor, infirmarea soluțiilor procurorului, fie de către instanță, fie de către conducerea parchetului, restituirile dispuse de procuror la organele de poliție, complexitatea cauzelor penale, fluctuațiile de personal în cadrul unităților de poliție, concentrarea ofițerilor de poliție în anumite perioade de timp, pe soluționarea unor cauze complexe și trecerea dosarelor de la o formațiune de poliție la alta, volumul mare de activitate din cadrul Serviciului Investigare Fraude, în contextul unui număr redus de personal, trecerea cauzelor de la o structură de poliție la alta a constituit un alt factor care a influențat durata procedurilor, precum și modificarea permanentă a repartizării procurorilor pentru supravegherea cercetărilor la unitățile de poliție arondate

Printre motivele de ordin subiectiv identificate, au fost reținute: lăsarea cauzelor în nelucrare de către organele de poliție, neexercitarea unei supravegheri eficiente a

activității organelor de poliție, precum și disfuncționalități în relațiile procurori - organele de cercetare penală.

În urma discuțiilor purtate de inspectori cu procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, pe de o parte, și comandanții Inspectoratului de Poliție al Județului Cluj, Poliția municipiului Cluj și șefii de servicii de la aceste unități, pe de altă parte, s-au constatat disfuncționalități de comunicare între procurori și organele de poliție, reprezentanții acestora din urmă afirmând că nu pot să ducă la îndeplinire dispozițiile procurorilor, întrucât trebuie să acorde prioritate ordinelor primite pe cale ierarhică, altele decât cele ce vizează activitatea de cercetare penală.

În cadrul aceluiași discuții, s-a afirmat de către ofițerii de poliție că evaluarea lor profesională are la bază alte criterii decât cele privitoare exclusiv la activitatea de cercetare penală.

În ceea ce privește măsurile dispuse de procurorii cu funcții de conducere la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, Secția pentru procurori reține următoarele:

Verificările efectuate de inspectori au evidențiat faptul că există o preocupare a procurorilor cu funcții de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca privind identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca.

Astfel, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, doamna Anca - Maria Edu, a dispus efectuarea mai multor controale tematice și o monitorizare care au avut ca obiectiv verificarea cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj.

În acest sens, au fost reținute informările: 7838/II/7 din 18.10.2010; 8346/I/2 din 7.10.2010; 2558/II/7 din 8.07.2010, 2560/II/7 din 3.08.2010, 2558/II/7 din

7.10.2010, 2560/II/7 din 21.11.2010; 4604/II/6 din 20.06.2011; 2414/II/6 din 20.04.2011 și 1878/II/6 din 21.03.2011.

De asemenea, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj a dispus prin ordin, începând cu anul 2009, o monitorizare trimestrială a activității de soluționare a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale de către procurorii din cadrul parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj, activitate care s-a realizat de către procurorul șef Secție urmărire penală, doamna Lazea Corina.

Rezultatul verificărilor a fost analizat trimestrial la nivelul conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, luându-se măsurile care se impuneau.

S-a mai reținut că stocul de dosare vechi aflate în lucru la procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj s-a diminuat considerabil, atât prin efortul acestora, cât și ca urmare a aplicării dispozițiilor referitoare la competența după materie cuprinse în Legea nr. 202/2010.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca a dispus măsuri ferme și eficiente în vederea reducerii stocului de dosare vechi aflate în lucru la procurori și la organele de poliție .

Astfel, prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, domnul Crișan Gheorghe Eugen, a efectuat analize și verificări, dispunând măsuri și stabilind termene de soluționare pentru toate dosarele mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale (în acest sens, exemplificăm: informarea nr. 1268/II/6 din 14.04.2010, 1270/II/6 din 14.04.2010; 1350/II/6 din 22.04.2010, 756/II/6 din 5.03.2010, 2496/II/7 din 10.06.2011, 1732/II/2 din 15.04.201 1136/II/6 din 14.03.2011 etc).

Prim procurorul adjunct Colceriu Iuliana a întocmit procese verbale, urmare a verificărilor efectuate în registrul de urmărire penală R2, în care a verificat în detaliu pozițiile neînchise în cauzele penale mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale (în acest sens, exemplificăm: procesul verbal nr. 718/II/6 din 2.03.2010).

Tot în vederea diminuării stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale au fost organizate întâlniri de lucru cu reprezentanții organelor de poliție pentru stabilirea unor strategii comune de acțiune.

Pe lângă toate aceste aspecte relevante din activitatea prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj, s-a evidențiat faptul că în anul 2010 și semestrul I 2011, pe lângă activitatea de conducere, acesta a desfășurat și activitate de execuție.

Ca atare, conducerea unității, prin măsurile dispuse s-a implicat activ în vederea diminuării stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și șase luni de la începerea urmăririi penale.

În programele de activitate ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj, atât pe anul 2010, cât și primul semestru al anului 2011 s-au identificat obiective în activitatea de urmărire penală și supravegherea acestora ce vizau monitorizarea cauzelor mai vechi de un an de la prima sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale și analizarea motivelor care au dus la prelungirea în timp a soluționării acestor dosare.

Preluarea dosarelor de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj s-a realizat, atât în anul 2010, cât și semestrul I/2011, în condițiile în care volumul de activitate al procurorilor a crescut ca urmare a intervenirii modificărilor legislative a dispozițiilor care reglementează competența după materie.

Implicarea conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj în activitatea de reducere a stocului de dosare vechi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj, a constat doar în preluarea, în perioada 2009 - semestrul I 2011, a unui număr de dosare spre soluționare, nefiind prezentate echipei de inspectori note, informări sau procese - verbale din care să rezulte dacă procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj sau conducerea acestei unități, prin procurori anume desemnați, a dispus efectuarea de verificări cu privire la situația dosarelor vechi aflate în lucru la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj, deși are atribuții în acest sens, conform art. 72 alin. (1) pct. 3, 13, 14, 18, 34 și 35 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin

ordinul nr. 529/C/21.02.2007 al Ministerului Justiției și art. 65 alin. 3 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată.

Secția pentru procurori reține că, din analiza aspectelor constatate cu ocazia controlului, se desprind următoarele concluzii:

Numărul mare de dosare nesoluționate se datorează unor cauze obiective și subiective, identificate în cuprinsul raportului astfel:

- a) fluctuația permanentă a procurorilor determinată de transferuri și detașări la alte unități de parchet, de concediile de maternitate, precum și de concediile pentru studii ale procurorilor stagiați;
- b) redistribuirea succesivă a dosarelor ca urmare a fluctuației de personal, fapt ce a determinat existența unor perioade mari de timp în care nu s-a efectuat supravegherea activității organelor de cercetare penală;
- c) existența unui număr mare de sesizări penale și concentrarea pe anumite cauze, periodic, urmare a ordinelor Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - exemplu. Infracțiunile de evaziune fiscală;
- d) modificarea permanentă a repartizării procurorilor pentru supravegherea cercetărilor la unitățile de poliție arondate, cu consecința lipsei unei continuități în exercitarea supravegherii cercetărilor;
- e) lipsa de experiență a unor procurori determinată de perioada redusă de la numirea în sistem, coroborată cu repartizarea la acești procurori a unor dosare vechi sau/și complexe;
- f) fluctuațiile de personal în cadrul unităților de poliție, trecerea dosarelor de la o formațiune la alta, angrenarea polițiștilor în alte activități decât cele de cercetare penală, cu impact asupra celerității administrării probatoriului în dosarele penale;
- g) neexercitarea de către procurori a unei supravegheri efective a organelor de poliție;
- h) lăsarea în nelucrare, în perioade îndelungate de timp a dosarelor de către organele de cercetare penală;
- i) neutilizarea la parametrii maximi a posibilităților pe care Legea nr. 202/2010 le oferă procurorilor în activitatea de soluționare a dosarelor;
- j) disfuncționalități de comunicare între procurori și organele de poliție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 45¹ alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul Inspecției judiciare nr. 1305/IJ/SIP/2011 având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale, înregistrate la această unitate de parchet, raportul de control urmând a fi comunicat către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor corespunzătoare și remedierea deficiențelor constatate.

Art.2 - Apreciază că se impune luarea următoarelor măsuri:

- continuarea monitorizării cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale, de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca;
- exercitarea de către procurori a unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor efectuate de organele de poliție, prin utilizarea mijloacelor prevăzute de art. 218 - 219 Cod procedură penală inclusiv sesizările adresate conducătorilor unităților de poliție;
- implicarea în continuare a conducerilor Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj și Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj în activitatea de monitorizare a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale, înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca;

- sprijinirea conducerii unității locale de parchet și a procurorilor din cadrul acesteia în stabilirea unui mod de colaborare adecvat și eficient cu conducerile Poliției Municipiului Cluj-Napoca și a Inspectoratului de Poliție al Județului Cluj;

- dispunerea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a unui control care să vizeze măsurile luate de procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca pentru soluționarea cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale și rezultatele obținute de aceștia, urmând ca după 6 luni de la adoptarea prezentului raport, concluziile controlului să fie transmise Inspecției Judiciare de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 octombrie 2011

Vicepreședinte,
Procuror George BĂLAN

