

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 806

din 25 octombrie 2011

Prin Nota nr. 238/22762/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Lupașcu Florin, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, împotriva Hotărârii nr. 4/20.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs având în vedere că, nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de evaluare a activității profesionale desfășurate.

În motivarea contestației, domnul judecător consideră că sunt îndeplinite condițiile privitoare la efectuarea evaluării activității profesionale și a raportului de evaluare, așa cum rezultă din documentele anexate contestației.

Domnul judecător apreciază că, la data verificării candidaturii sale pentru funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Târgu Mureș, erau îndeplinite condițiile privitoare la efectuarea evaluării activității profesionale și întocmirea referatului de evaluare, prin urmare, soluția de respingere, pentru lipsa evaluării este neîntemeiată.

Soluționând contestația formulată de domnul Lupașcu Florin, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, Secția pentru judecători constată următoarele:

Domnul Lupașcu Florin, judecător la Judecătoria Târgu Mureș s-a înscris, în termen legal, la concurs sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011 pentru ocuparea funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Târgu Mureș.

Prin Hotărârea nr. 4/20.10.2011, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Lupașcu Florin, având în vedere că, la data analizării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs din data de 20.10.2011, nu îndeplinea condiția prevăzută de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și anume aceea de evaluare a activității profesionale desfășurate, având în vedere faptul că la data sus menționată nu fuseseră depuse documente din care să rezulte că domnul judecător fusese evaluat.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători reține :

La concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere pot participa judecătorii care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 alin. 2, 10, 11 și art.50 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare; nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani; îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege: 5 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de judecătorie, 6 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat și 8 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de curte de apel; nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau nu au colaborat cu acestea; nu au un interes personal ce

influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Secția reține că până la data analizării candidaturii de către Comisia de organizare domnului judecător Lupașcu Florin nu s-a putut face dovada efectuării evaluării activității profesionale. Astfel, prin adresa nr. 836/18.10.2011 Judecătoria Târgu Mureș, a comunicat că nu s-a finalizat evaluarea domnului judecător.

Ulterior, prin contestația formulată, domnul judecător Lupașcu Florin a menționat că sunt îndeplinite condițiile privitoare la efectuarea evaluării activității profesionale și a raportului de evaluare, așa cum rezultă din documentele anexate, activitatea de evaluare fiind încheiată la data de 20.10.2011, dată la care au fost afișate rezultatele privind îndeplinirea condițiilor de participare la concurs/examen de către candidați, iar necomunicarea în timp util a raportului de evaluare, pentru a fi luat în considerare la verificările efectuate, nu constituie motive imputabile contestatarului.

În consecință, domnul judecător Lupașcu Florin, la data înscrierii la concurs nu a putut face dovada efectuării evaluării activității desfășurate, aceasta fiind finalizată la data de 20.10.2011, dată la care au fost afișate rezultatele îndeplinirii de către candidați a condițiilor de participare la concursul organizat în perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011, pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor. Raportul de evaluare a fost comunicat la data de 21 octombrie 2011 o dată cu formularea contestației, iar din acesta rezultă că domnul judecător Lupașcu Florin are calificativul „foarte bine”, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de evaluare a activității profesionale desfășurate.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin. (2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Lupașcu Florin, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, împotriva Hotărârii nr. 4/20.10.2011 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 23 septembrie – 14 decembrie 2011.

Art.2 – Hotărârea nr. 806/25.10.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 Octombrie 2011.

**Președinte,
judecător Nicolae-Horațius DUMBRAVĂ**

