

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 614

din 20 septembrie 2011

Cu nota nr. 12375/1154/23414/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru ocuparea funcțiilor vacante de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, pentru un mandat de 6 ani, dintre persoanele care au cel puțin 8 ani vechime în magistratură și au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Prin Hotărârea nr. 308/2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea a 5 posturi de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Avându-se în vedere dispozițiile art. 42 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, posturile au fost repartizate, cu asigurarea reprezentativității, după cum urmează:

- Ardeal – Banat – Crișana (Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Timișoara și Curtea de Apel Oradea) – 2 posturi;
- Moldova (Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Bacău și Curtea de Apel Galați) – 1 post;
- Muntenia – Oltenia – Dobrogea (Curtea de Apel București, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Constanța, Curtea Militară de Apel și Înalta Curte de Casație și Justiție) – 2 posturi.

La data de 23 mai 2011 a fost publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și comunicat la instanțele judecătorești, spre informare, anunțul privind declanșarea procedurilor de ocupare a posturilor de inspector, repartizarea posturilor, precum și tematica și bibliografia de concurs.

În urma procedurii de selecție desfășurate la Consiliul Superior al Magistraturii, au fost înregistrate următoarele candidaturi ale judecătorilor din circumscripția Curților de Apel București, Ploiești, Pitești, Craiova, Constanța, Curtea Militară de Apel și Înalta Curte de Casație și Justiție (Muntenia-Oltenia-Dobrogea):

- domnul Axînti Cătălin, judecător la Tribunalul București;
- doamna Dan Ileana, judecător la Tribunalul Olt;
- domnul Dinu Iulian, judecător la Tribunalul Prahova, delegat vicepreședinte;
- domnul Enescu Dan Andrei, judecător la Curtea de Apel Ploiești;
- doamna Năstase Gabriela Diana, judecător la Tribunalul București;
- doamna Neniță Simona Cristina, judecător la Tribunalul București;
- doamna Pașca Mihaela, vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 6 București;
- domnul Spînu Ovidiu, judecător la Curtea de Apel București.

Plenul mai reține retragerea candidaturilor depuse de domnul Dinu Iulian, judecător la Tribunalul Prahova, delegat vicepreședinte, doamna Neniță Simona Cristina,

judecător la Tribunalul București, promovată la Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu data de 15.09.2011, doamna Năstase Gabriela Diana, judecător la Tribunalul București, domnul Axinti Cătălin, judecător la Tribunalul București și domnul Spînu Ovidiu, judecător la Curtea de Apel București.

Din analizarea dosarelor profesionale ale candidaților care s-au prezentat la ședința Plenului din data de 20 septembrie 2011 în vederea susținerii candidaturilor pentru ocuparea posturilor vacante de inspector, respectiv, domnul Enescu Dan Andrei, judecător la Curtea de Apel Ploiești, doamna Pașca Mihaela, vicepreședinte al Judecătoriei Sectorului 6 București și doamna Dan Ileana, judecător la Tribunalul Olt, rezultă că aceștia îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având o vechime în magistratură de peste 8 ani și calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

În conformitate cu dispozițiile art. 42 alin. (11) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a candidaților a întocmit rapoartele cuprinzând traseul profesional al candidaților, rezultatul analizei calității lucrărilor întocmite de candidați în activitatea profesională și rezultatul verificărilor efectuate de inspectorii desemnați de comisie cu privire la îndeplinirea de către candidați a condiției de bună reputație și a altor aspecte relevante din activitatea și conduita acestora.

În ceea ce privește calitatea lucrărilor întocmite de către domnul judecător ENESCU DAN ANDREI, din analiza hotărârilor judecătorești depuse, rezultă că modalitatea redactării acestora corespunde cerințelor legale; denotă preocuparea pentru o argumentare rezonabil echitabilă între părți și pentru asigurarea egalității de tratament pentru toate părțile din proces, reflectă acumularea unor cunoștințe teoretice temeinice aplicate adecvat în cauzele deduse judecății, evidențiază capacitatea de sinteză, de analiză și aprecierea a faptelor; exprimarea coerentă, clară, logică și concisă, dar și cunoașterea jurisprudenței comunitare.

Din analiza raportului întocmit de către Inspekția Judiciară, reiese că domnul judecător este o persoană foarte conștiincioasă, extrem de riguroasă, are un comportament echilibrat și agreabil, este respectuos cu colegii, justițiabili și avocații, nu a fost sancționat disciplinar și nu s-au constatat, în ceea ce îl privește, încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, aspecte față de care Comisia a apreciat că domnul judecător îndeplinește condiția de bună reputație profesională și morală.

În ședința din data de 20 septembrie 2011, candidatul sus-menționat a susținut, în fața Plenului, examinarea orală prevăzută de art. 42 alin. (6) lit. b) și art. 42 alin. (13) din Regulament, conform criteriilor prevăzute de Anexa 3 din Regulament.

În temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (18) din Regulament, a avut loc evaluarea candidatului, atât sub aspectul cunoștințelor teoretice, cât și sub aspectul abilităților și aptitudinilor, specifice îndeplinirii funcției de inspector judiciar.

La analizarea candidaturii depuse de domnul judecător ENESCU DAN ANDREI, Plenul va avea în vedere, documentele depuse de candidat în susținerea candidaturii, formele de pregătire profesională urmate, concluziile raportului prevăzut de art. 42 alin. (11) din Regulament, precum și examenul oral susținut de domnul judecător în ședința Plenului din data de 20.09.2011.

Având în vedere modul în care domnul judecător ENESCU DAN ANDREI s-a prezentat la examenul oral din data de 20.09.2011, Plenul va respinge candidatura depusă de domnul judecător pentru funcția de inspector, apreciind că, în prezent, domnul judecător nu prezintă aptitudinile și abilitățile necesare exercitării funcției de inspector.

Față de cele expuse, în temeiul art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea candidaturii domnului ENESCU DAN ANDREI, judecător la Curtea de Apel Ploiești, depusă pentru ocuparea unei funcții vacante de inspector din cadrul Inspecției Judiciare de pe lângă Plenul Consiliul Superior al Magistraturii – Serviciul de inspecție judiciară pentru judecători.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 614/20.09.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 septembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

