

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 625

din 22 septembrie 2011

Cu nota nr.12375/1154/23398/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru ocuparea funcțiilor vacante de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, pentru un mandat de 6 ani, dintre persoanele care au cel puțin 8 ani vechime în magistratură și au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Prin Hotărârea nr. 308/2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea a 6 posturi de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Avându-se în vedere dispozițiile art. 42 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.

326/2005, cu modificările și completările ulterioare, posturile au fost repartizate, cu asigurarea reprezentativității, după cum urmează:

- Ardeal – Banat – Crișana (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea) – 2 posturi;

- Moldova (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați) – 1 post;

- Muntenia – Oltenia – Dobrogea (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) – 3 posturi.

La data de 23 mai 2011 a fost publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și comunicat la parchetele de pe lângă instanțele judecătorești, spre informare, anunțul privind declanșarea procedurilor de ocupare a posturilor de inspector, repartizarea posturilor, precum și tematica și bibliografia de concurs.

În urma procedurii de selecție desfășurate la Consiliul Superior al Magistraturii, au fost înregistrate următoarele candidaturi ale procurorilor din circumscripția Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Timișoara și Curtea de Apel Oradea (Ardeal-Banat-Crișana):

- domnul Fiț Gheorghe, procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia;
- doamna Mariș Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș;
- doamna Mateș Daniela Sanda, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

Plenul constată faptul că doamna Mariș Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, nu s-a prezentat în ședința din 22 septembrie 2011 pentru a susține examenul oral prevăzut în Regulament.

Din analizarea dosarelor profesionale ale candidaților care s-au prezentat la ședința Plenului din data de 22 septembrie 2011 în vederea susținerii candidaturilor pentru ocuparea posturilor vacante de inspector, respectiv domnul Fiț Gheorghe, procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și doamna Mateș Daniela Sanda, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, rezultă că aceștia îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având o vechime în magistratură de peste 8 ani și calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

În conformitate cu dispozițiile art. 42 alin. (11) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a candidaților a întocmit rapoartele cuprinzând traseul profesional al candidaților, rezultatul analizei calității lucrărilor întocmite de candidați în activitatea profesională și rezultatul verificărilor efectuate de inspectorii desemnați de comisie cu privire la îndeplinirea de către candidați a condiției de bună reputație și a altor aspecte relevante din activitatea și conduita acestora.

În ceea ce privește calitatea lucrărilor întocmite de către domnul procuror, din analiza actelor depuse, rezultă că modalitatea redactării acestora dovedește o bună cunoaștere a legislației penale, a noțiunilor teoretice, precum și acuratețe juridică. Totodată, se constată că domnul procuror și-a îndeplinit corespunzător și atribuțiile ce decurg din funcția de conducere deținută.

Din analiza raportului întocmit de către Inspekția Judiciară, reiese că domnul procuror este o persoană meticuloasă, exigentă, comunicativă, care a dat dovadă de o bună capacitate de organizare, de siguranță de sine, fiind, în același timp, comunicativ, spontan și cooperant.

În ședința din data de 22 septembrie 2011, candidații sus-menționați au susținut, în fața Plenului, examinarea orală prevăzută de art. 42 alin. (6) lit. b) și art. 42 alin. (13) din Regulament, conform criteriilor prevăzute de Anexa 3 din Regulament.

În temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (18) din Regulament, a avut loc evaluarea candidaților, atât sub aspectul cunoștințelor teoretice, cât și sub aspectul abilităților și aptitudinilor, specifice îndeplinirii funcției de inspector judiciar.

Având în vedere raportul prevăzut de art. 42 alin. (11) din regulament, examenul oral susținut în ședința din 22 septembrie 2011, documentele depuse de candidat, dar și formele de pregătire profesională urmate, Plenul constată că domnul procuror Fiț Gheorghe a demonstrat că posedă cunoștințele teoretice necesare pentru exercitarea funcției de inspector și are aptitudinile și abilitățile adecvate acestei funcții.

Față de cele expuse, în temeiul art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Numirea domnului FIȚ GHEORGHE, procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în funcția de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori – Inspecția Judiciară de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru un mandat de 6 ani, începând cu data de 15.10.2011.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 septembrie 2011

**Președinte de ședință,
Procuror George BĂLAN**

