

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 696

din 27 septembrie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/22859/1154/DRUO/23943/ST/2011, doamna IOVA ELENA, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.09.2011, publicate la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Zărnești, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 947 cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 811 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2011 încărcătura/judecător a fost de 588 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 588 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 37 de posturi sunt ocupate și 1 post este vacant. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate prin delegarea unor judecători.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 1230 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1230 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

În primul semestru al anului 2011, la aceeași instanță, încărcătura/judecător a fost de 795 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 795 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 de cauze pe schemă.

Judecătoria Brașov a comunicat punctul de vedere favorabil referitor la cererea de transfer formulată de către doamna judecător Iova Elena, Tribunalul Brașov și Judecătoria Zărnești au avizat nefavorabil aceeași cerere, iar Curtea de Apel Brașov nu a exprimat un punct de vedere, lăsând la aprecierea Secției pentru Judecătoria rezolvarea cererii.

Secția pentru judecătoria reține că pentru Judecătoria Brașov, instanță la care există un singur post vacant, au formulat cereri de transfer 7 judecătoria, respectiv doamnele Munteanu Cristina Monica, Breșug Desissa Tononia, Codreanu Anca, Dancă Ecaterina Oana, Iova Elena și Vincze Monica(aflată în perioada de interdicție prevăzută de art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor), precum și domnul Ghidarcea Cristian Lucian.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, dată fiind situația mai sus-menționată, Secția pentru judecătoria va analiza în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor,

delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în urma analizării datelor transmise de direcția de specialitate referitoare la vechimea în funcția de judecător, încărcăturile de dosare și gradul de ocupare a schemelor de personal ale instanțelor de la care se solicită transferul, în coroborare cu motivele personale și profesionale invocate de către judecătorii menționați, Secția pentru judecători apreciază că se impune admiterea solicitării de transfer formulate de către doamna Munteanu Cristina Monica.

Mai mult, Secția constată faptul că 5 dintre cei 7 judecători din cadrul Judecătoriei Zărnești au formulat cereri de transfer la Judecătoria Brașov, iar vechimea acestora în funcția de judecător și procuror este mult inferioară celei a doamnei judecător Munteanu Cristina Monica.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător IOVA ELENA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător IOVA ELENA, de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

