

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 688

din 27 septembrie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/18698/1154/DRUO/23943/ST/2011, doamna IONESCU CONSTANTINA, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț sau la Judecătoria Târgu Neamț.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.09.2011, publicate la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 1548 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an

încărcătura a fost de 1462 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru din anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 897 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 897 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Piatra Neamț, instanță la care se solicită transferul, din cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 de posturi sunt ocupate și 1 post, indisponibilizat pentru redistribuire la alte instanțe, este vacant.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 802 cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 767 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

În primul semestru din anul 2011 încărcătura/judecător la aceeași instanță a fost de 543 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 543 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu Neamț, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate și 2 posturi, dintre care unul aferent funcției de președinte, sunt vacante.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura/judecător a fost de 832 cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 728 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

În primul semestru din anul 2011 încărcătura/judecător la aceeași instanță a fost de 673 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 504 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 579 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău, Judecătoria Târgu Neamț și Judecătoria Piatra Neamț au comunicat punctele de vedere favorabile față de cererea de transfer formulată de către

doamna judecător Ionescu Constantina, iar Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere.

Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță de la care se solicită transferul, încărcătura de dosare pe judecător și încărcătura pe schema completă, atât în anul 2010, cât și în primul semestru din anul 2011, a depășit cu aproape 50 % media națională, spre deosebire de instanțele la care se solicită transferul, unde, în aceeași perioadă de referință, încărcătura de dosare pe judecător s-a situat la nivelul mediei naționale.

Pentru aceste considerente, având în vedere punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și motivele personale invocate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător IONESCU CONSTANTINA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător IONESCU CONSTANTINA, de la Judecătoria Cluj-Napoca la Judecătoria Piatra Neamț sau la Judecătoria Târgu Neamț.

Art.2– Prezenta Hotărâre nr. 688/27.09.2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 Septembrie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

