

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.362

din 17 mai 2006

Prin nota nr.347/IJ/179/2006 Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Carabulea Iulian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, împotriva hotărârii nr.41 din 28 februarie 2006 a Consiliului Superior al Magistraturii-Secția pentru procurori.

În motivarea contestației, domnul procuror Carabulea Iulian arată că prin hotărârea nr.41 din 28 februarie 2006 Secția pentru procurori i-a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași pentru considerentul că nu are gradul profesional necesar unității la care a solicitat transferul, deși prin hotărârea nr.81/04.10.2005 Consiliul Superior al Magistraturii-Secția pentru procurori a constatat că are gradul profesional necesar pentru a funcționa la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

Soluționând contestația formulată de domnul procuror Carabulea Iulian, Plenul reține următoarele:

În considerentele hotărârii nr.81 din 4 octombrie 2005 a Secției pentru procurori se reține, în mod eronat, că domnul procuror Carabulea Iulian, alături de alți procurori, are gradul profesional corespunzător pentru a funcționa la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, rezultând însă din verificările efectuate de direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii că domnul procuror Carabulea Iulian nu a promovat examenul

din 25-27 iulie 2003, de care s-a prevalat în susținerea cererii de promovare discutată în cadrul ședinței Secției pentru procurori din 4 octombrie 2005.

Prin hotărârea nr.41 din 28 februarie 2006 Secția pentru procurori a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, formulată de domnul procuror Carabulea Iulian, pentru considerentul că domnul procuror nu are gradul profesional necesar pentru a funcționa la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

Prin urmare, menționarea eronată a gradului profesional în considerentele hotărârii nr.81 din 4 octombrie 2005 a Secției pentru procurori nu poate conduce la anularea hotărârii nr.41 din 28 februarie 2006 a Secției pentru procurori, cât timp domnul procuror nu a promovat un examen care să justifice gradul profesional necesar funcționării la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

Față de cele de mai sus;

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii;

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII;

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul Carabulea Iulian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, împotriva hotărârii nr.41 din 28 februarie 2006 a Consiliului Superior al Magistraturii-Secția pentru procurori.

Art.2 - Prezenta hotărâre se transmite Inspecției Judiciare pentru luarea măsurilor legale

Dată în București, la 17 mai 2006.

PREȘEDINTE,

Judecător Iulian Gîlcă

